

BECK ZOLTÁN

**A MEZŐKOVÁCSHÁZI  
„ÚJ ALKOTMÁNY” TERMELŐSZÖVETKEZET  
TÖRTÉNETE**



Mezőkovácsháza, 1975.

Lektorálta:

Dr. OLTVAI FERENC



A 78304

SZTE Klebelsberg Könyvtár



J001219747

A mezőkovácsházi " Uj Alkotmány " Mgtsz. vezetőisége a tsz. alakulásának 25. éves évfordulója alkalmából jelenteti meg e könyvet.

A könyv tartalma Mezőkovácsháza fejlődését a meglévő dokumentumok alapján kívánja bemutatni az olvasóknak.

Az a célunk e történet megjelentetésével, hogy emléket állítsunk azoknak az embereknek, akik cselekvő részesei voltak az elmúlt 25 évben a község politikai, társadalmi és gazdasági átalakulásának. Olyan cél is vezérel bennünket, hogy a jövő nemzedéke, e község lakossága, valamint a tsz. jövőt építő tagja és dolgozója megismerje a múltat, azt az időt és munkát, mely a kezdetektől, a kezdeti nehézségektől elvezetett napjainkig.

A múltra való visszatekintés számunkra nemcsak történelem, hanem nagyon komoly segítség a munkánkhoz.

Elemezve a múlt cselekedeteit, politikai és gazdasági munkánkat, alapot nyújt a jelen tennivalónk meghatározásában, és irányt mutat a jövő építésére.

A tsz. fejlődése hűen tükrözi a társadalmi rendszerünkben bekövetkező változásokat, azokat a gondokat, problémákat, melyek a szo-

cializmus győzelmétől a szocializmus építésének különböző szakaszaiban jelentkeztek, jelentkeznek.

Elért eredményeink jók, tükrözik azt a színvonalat, melyet követelményként állított elénk a korszerű nagyüzemi gazdálkodás, és egyben nagy feladataink is jelentkeznek ezen a területen.

A feladatunk az, hogy magasabb szinten termeljünk, gazdálkodjunk annak érdekében, hogy e község lakossága minden időszakban a jövőben is érezze, hogy nem hiába küzdöttek ősünk a magyar földért, a szabadságért, a jobb és szebb életért.

Ezen gondolatok mellett nyújtja át Önöknek a tsz. vezetősége e történelmi visszaemlékezést annak jegyében, hogy emlékezzünk, és az emlékek mellett dolgozzunk, tevékenykedjünk a tsz. további felvirágoztatása érdekében.

Agócs István  
a tsz. pártvezetősége  
nevében

Lipták András  
a tsz. vezetősége  
nevében

## A K Ö Z S É G T Ö R T É N E T É N E K R Ö V I D Á T T E K I N T É S E

1949-ig, AZ ELSŐ SZÖVETKEZETEK  
MEGALAKULÁSÁIG

## AZ ELSŐ KOVÁCSHÁZA

Kovácsháza község a XI. században keletkezett. Ez a középkori falu azonban nem a mostani falu helyén állt, hanem ettől délre, a Szárazér partján.

A Szárazér ekkor még széles mederben folyó viz volt, mindkét oldalán kiterjedt zsombékos, ingoványos területtel. Ebből a mocsaras, zsombékos tájból kisebb-nagyobb természetes kiemelkedések, dombhátak, szárazulatok álltak ki. A középkori Kovácsháza egy ilyen, alig egy méter magas kiemelkedésen, a Szárazér balpartján települt.

A XI. században épült temploma a faluval együtt elpusztult a tatárjárás idején, és csak a XV. században, Zsigmond vagy Mátyás uralkodása idején telepedett, illetőleg épült újjá.

A községet a középkorban egyszerűen csak Kovácsházának hívták. Az első rá vonatkozó adatok a XV. század második feléből származnak. Ekkor népes község volt, és a környéken bizonyos központi jelleggel birt. Ezzel magyarázható, hogy földesura, Bessenyei Benedek kérésére Mátyás király mezővárosi rangra emelte.

A virágzó mezőváros lakosai nagy lelkesedéssel vettek részt a Dózsa-féle parasztháborúban, és különösen a Csanád-körűli harcokban tűntek ki. A parasztháború bukása után a megtorlás nem maradt el, és Kovácsháza a közeledő török veszélyt elszegédyedve, a parasztháború megbosszulása során elszenvedett károkkal várta. Nem is kerülhette



ki sorsát. Az 1540-60 közötti török-magyar harcokban nagybőrra elpusztult, Gyula várának eleste után pedig véglegesen hódoltság területté vált. Lakosai, amennyiben nem pusztultak el, a Maros völgyén Erdély felé menekültek, illetőleg kisebb számban a környék nagyobb településeire: Makóra, Hódmezővásárhelyre, Szegedre húzódtak. Teljesen azonban nem pusztult el, bármennyire is ez él a köztudatban. Csupán lakosainak a száma csappant meg erőteljesen.

Az élet úgy bontakozott ki újra, hogy a falu egyik török tulajdonosa, a " Csanád megyében lakó Ali bég " telepítéseket végzett a községben. A Marostól délre eső területekről rá c jobbágyokat telepített le 1640-44 között birtokán, így Kovácsházán is.

A község véglegesen a felszabadító háborúk viszontagságai között pusztult el. A török kiűzése után nem települt újra, hanem pusztaként kincstári tulajdonba került. Ettől az időtől kezdve a település Kovács házi pusztá néven szerepelt.

A kovácsházi pusztát a kincstártól egy ideig különböző bérlők vették bérbe. Ők a kor gazdasági viszonyainak megfelelően gazdálkodtak, és próbálták hasznát látni a bérletüknek. Kezdetben szinte kizárólagosan állattartásra rendezkedtek be. A hatalmas kiterjedésű, szinte vad legelőkön népes gulyákat legeltettek, hatalmas kondákat tartottak. Ebben az időben / 1690 - 1750 / a pusztának állandó lakosai nem is voltak.

## UJABB HONALAPÍTÁS

Az állandó lakosok megjelenése szorosan összefügg a földművelés térhódításával. Az 1810-es évek elején, amikor a kovácsházi pusztát a Fekete grófi család tulajdonában volt, indult meg a telepítés. Amikor 1813. október 16-án az Arad megyei Galán Bittó Imre főrendátor először szerződött a báhafalvai és újfalusi kertészekkel azzal a céllal, hogy azok a kovácsházi pusztán kertészkedjenek, ezzel egy új község, a mai Mezőkovácsháza alapjait rakták le. A terület, ahova a telepesek költöztek, nem volt lakatlan pusztaság. Tőlük néhány kilométerre már kertészek dolgoztak, és azok is kovácsháziaknak nevezték magukat. Sőt, hosszú ideig ők voltak a kovácsháziak, és azokat, akiket Bittó telepített, Bittó-Kovács háziaknak nevezték. Így hívták a telepet úgyszólván a szabadságharcig, közben 1820-tól Nagy-Kovács házának is írták a hivatalos iratokban. Egy alkalommal a pontosabb meghatározás végett Érmelléki Kovácsházának nevezték. Az előbbi Kovácsháza pedig a " református részen levő Kovácsháza ", azaz Református-Kovács háza maradt.

A község mai nevét - Mezőkovácsházát - még az első települők adták községüknek. Ezt vésték az 1814-ben készült pecsétre is.

A pusztát harmadik községe Tót-Kovács háza / Végegyháza / volt, amelyet Fekete egy másik főbérlője, Lukács Miklós telepített 1816-ban.

Mezőkovácsházáról a Csanád megyei nemesi közgyűlésen 1814. augusztus 4-én Makón azt jelentették, hogy a telep 66 családot tesz ki, és állandó jelleggel települtek le. Többségükben battonyaiak, tornyaiak, makóiak és földelők és "Kovácsházáról az előbbeni helyről elköltözködött kertészségből" származnak, de jöttek Csongrád, Békés és Arad vármegyékből is.

A kertészek hat esztendőre szerződtek, és holdanként három forintot kellett fizetniük. Mindegyik családnak 27 hold földje volt, és így összesen 1782 holdon gazdálkodtak.

Az első év nagyon nehéz volt. Ez tűnik ki a megyéhez benyújtott és ott 1814. szeptember 22-én iktatott levelükből. Megtudjuk ebből, hogy őket Bittó Imre szállította oda 1813. tavaszán. A szállítás költségeivel, a házak és a pajták felépítésével, az évi árenda kifizetésével annyira megterheltek, hogy szinte elégtelennek látják magukat a további terhek viselésére. Annál inkább nehéz az életük, mert a 97 családra tervezett telepre eddig csak 66-an költöztek, "... de még ezek közül is kik gunyhókba, kik egymáshoz téli üdőre be rakodván, nyomorognak."

Miután dohányosoknak adta ki a földet Bittó, ez a termelési ág a település külső képét is meghatározta:

" Minden dohányos gazdának a házánál a dohányos földje és intravillánus fundusa / belsősége / a gazdának tehetségéhez képest 4, 5 és legfeljebb 6 jügerumokból / holdakból / fogg állni. "

Ezért 1818. március negyedikén a nemesi közgyűlés után a királyhoz fordultak, hogy valamelyik megyebeli Camerális Pusztát állandó lakhelyül megkapják. A megyei közgyűlés nyomósnak találta az indokaikat, és a kérelmet a magyar udvari kancellária után a királyhoz küldötte.

A bánásmód megosztotta a telep lakóit. Egyik részük el akart menni, és csak azért nem hagyták ott a telepet, mert az első szerződés értelmében kötelezve voltak, egy mindenkiért, mindenki egyért megállapodás alapján. Bittóék ehhez a kikötéshez ragaszkodtak, és az elköltözni szándékozók addig nem adtak bizonyáglevelet, amíg az egész bért meg nem kapták. Bizonyáglevél nélkül más főbérlő sem fogadta volna be őket.

A kovácsházaiaknak Bittóék elleni panasza birói úton való eldöntésére nem került sor. Eltelt az árendális idő, azaz 1819. szeptember vége.

1820. november 3-án újabb szerződést kötöttek Bittó Imrével és Alberttel. Ez alkalommal 1000 holdat vettek bérbe, amelynek fele a belsőség, ahol a házaik, az istállók és a dohánypajták vannak a "dohányos kertekkel". A másik 500 hold a házaktól Battonya felé esett. A belsőségen - úgy, mint eddig - dohányt tartoztak termelni. A szerződést 61-en írták alá, illetve ennyien látták el kezük vonásával.

A kertészek jövedelmének egy részét az állattartás képezte. A kevés hozamú szántóföldön termesztett gabona termése a piacok

" A dohányos gazdáknak Házai, Szinjele és Istállóí, egyszóval minden épületjei sorban, rendben és takarékosan fel építve legyenek. "

Kovácsházát tehát nem ötletszerűen telepítették. Vertics József ismert földmérő volt, ő mérte ki a telkeket, illetve a portákat. A telkek viszonylag nagyok voltak, hiszen az " utcára " az egy holdas parcella valamelyik oldala jutott, mögötte pedig már is a 4, 5 vagy 6 holdas dohányföld csatlakozott. A kertészfalvak vidékiünkön azért voltak olyan szétterültek, mert a dohánytermelés azt kívánta, hogy a lakóhelyhez közel legyen a föld és a pajta. A község hosszú alakja is onnan van, hogy a házak mögött nagy kiterjedésű porta volt. Emiatt csak egy, esetleg két sor házat lehetett alakítani, azt is csak hosszban, az ut mentén, hiszen csak így fért el a telek. A szántókat, a legelőt távolabb is ki lehetett osztani.

Bittó szerződése 1813. szeptember 29-től 1819. szeptember 29-ig tartott. Mindenképpen biztosítani akarta magát a jövedelem felől, ezért azt is kikötötte, hogy a gazdák a dohányt apró részletekben nem adhatják el és utóbb " se pénzüik, se Dohányok nem lévén " képtelenek az árendát kifizetni. Ezért a gazdák egymásra is kötelesek vigyázni. A községi élet zavartalanságát ázzal próbálták biztosítani, hogy kimondották; aki valamely illetlen és rossz cselekedetekbe belekeveredik, a büntetése után elbocsátják.

A kertészek jól találták volna magukat új helyükön, ha - mint panaszolták - Bittó Imre és Albert nem emelte volna a bért.

nagy távolsága és az utviszonyok miatt alig kerülhetett eladásra. Az állattartáshoz ezért fontos érdekek fűződtek. A kovácsháziak már 1813-ban is külön legelőt béreltek.

Az 1820-ban megkötött szerződéssel a település állandóbbá vált, - jóllehet a kertészségek helyzetében a megszilárdulás nem jelentett végleges állapotot. Az elszéledésnek Kovácsháza lakói is ki voltak téve. De ez többé nem következett be.

Kovácsháza helye a település óta nem változott, hanem gyarapodott. Arra a kérdésre, hogy miért ezen a helyen települtek, az utak adják a választ. Erre vezetett az ut Orosházáról Battonyára, és ezt keresztezte a Mezőhegyestől északkelet felé vezető ut, bár ez már csak a település megszilárdulása után vált gyakrabban is járható úttá. Jelentős volt az Arad-Pest kereskedelmi és postaut, amely Battonyán és Tótkomlóson haladt keresztül. Ebbe az utba csatlakozott a Kovácsházán átmenő forgalom is.

Bár a település megszilárdulni látszott, az 1820-as szerződéssel sem állott helyre a béke a főárendátorok és a kertészek között. Bittóék ragaszkodtak a felhalmozódott adósság kiegyenlítéséhez, és azt az első szerződés értelmében az egész lakosságon követelték. Azok a lakosok pedig, akik a reájuk eső részt már kifizették, nem akartak az adósokért terhet vállalni. Ebből ismét bonyodalom keletkezett. Az előjáróság Alle István bíró vezetésével a többség oldalára állott, és pedig azokéra, akik eleget tettek kötelezettségeiknek, és számítva a bekövetkező helyzetre, arra kérték a meggyét. 1821. február 3-án kelt beadványukban, hogy

magukat a mihez tartás és " amennyire a ne-  
taláni szükség úgy hozná magával a sorsu-  
kon való könnyebbités elősegítése érdekében "  
az ügyükben keletkezett összes iratokat; éspe-  
dig a saját beadványaikat, a felsőbb rendelete-  
ket, a megyei tiszti vizsgálatokat és Bittóék vá-  
laszát hiteles másolatban adják ki. A nemesi  
közgyűlés elrendelte a kérés teljesítését. A  
községi előjáróság az iratok birtokában bepa-  
nasolta Bittóékat.  
Ekkor már azon az állásponton voltak, hogy az  
adósságukat nem teljesítők is maradjanak meg  
a község lakosainak, mert néhányan a fizetők  
közül a felemelt terhek miatt el akartak költöz-  
ni.

A következő évek is állandó panaszokkal  
és a panaszos ügyek kivizsgálásával vannak  
tele.

1828-ban a kiküldött megyei bizottság előtt  
úgy nyilatkoztak a kertészek, hogy a Bittóék  
ellen két alkalommal is megindított perről le-  
mondanak, ha Bittóék a kertészek régi adóssá-  
gait elengedik, és Kovácsházán való megmara-  
adásuk felől biztosítják őket és szerződnek ve-  
lük. A közel 13 évig folyó pereskedés végül  
is 1830-ban megegyezéssel ért véget.

A kertészfalu életének irányításába a fő-  
bírlőn kívül a kertészek által választott elől-  
járóság folyt be. Már az 1813. évi szerző-  
dést is választott előjárókkal kötötte meg Bittó  
Imre. A lakosságot az előjáróság képviselte a  
főbírlő és a megyei, többször pedig az orszá-  
gos hatóságok előtt. Az előjáróságot a főbér-  
lő által jelölt személyekből, a szolgabírók je-  
lenlétében a falu kertészei választották.

Az előjáróság választása a falugyűlésen tör-  
tént. A falugyűlésnek nemcsak a választás,  
de a falut érdeklő fontos események, mint a  
szerződés elfogadása, a falu érdekében tör-  
ténő lépések megtétele, a számadások, kü-  
lönösképpen a dohányszámadások bemutatá-  
sa stb. is feladata volt.

A kertészközségeknek szinte alapításuk-  
tól fogva volt jegyzője, aki az írásos felada-  
tokat vezette, amelyek között kiemelkedő he-  
lyet foglalt el a számadás összeállítása. A  
jegyző a bíróval és az egyik esküdttel kép-  
viselte a kertésztelepet a főbírlő, a szolga-  
bíró, a megye, esetleg az országos főhatósá-  
gok előtt. Rendszerint közösen intézték a do-  
hány eladását, megkötötték a falugyűlés meg-  
bizásából a főárendátorral a szerződést, tár-  
gyaltak a dohány átvételéről.

A telep első embere a bíró volt. Igazga-  
tási tekintetben a megyei küldöttek rendsze-  
rint a jegyzővel tárgyaltak, és a felmerült  
szabálytalanságokért őt vonták felelőségre.

A lakosság és az előjáróság között az  
összhang nem volt mindig kielégítő. Az elől-  
járóság helyzete, felelős lévén az árendáért,  
nem volt kellemes. A lakosok néha úgy lát-  
ták, hogy nem képviseli megfelelőképp érde-  
keiket. Az előjáróságnak pedig az nem tet-  
szett, amikor a lakosok megkerülésükképp tet-  
tek valamit. Nézeteltérést váltott ki az is, hog-  
az előjáróság minden alkalmat megragadott az  
áldomásra és az utazásra. Az utazás költsé-  
geit ugyanis jócskán felszámolták. 1835-ben  
és 1836-ban a legkülönbébb alkalmakat ragad-  
ták meg az áldomásra. Ha valamilyen munkát

elvégezt valaki az előjáróság megbízásából, mint nádat fuvarozott, tetőt javított, behordta a község gabonáját, stb., áldomást fizettek neki, és természetesen az előjáróság tagjai is ittak ...

A bajban azonban a három telep előjárósága mindig egymásra talált, és együttesen tettek lépéseket sorsuk megjavítása érdekében. Nehéz volt a helyzetük, mert kettős nyomás alatt is állottak. Zaklatták őket a főbérlők, a szolgabíró, a megyei adószedők. Adót kellett szedni az árendátor, a megye és az állam, a község és az egyház részére. Irányítani kellett a dohánytermelést. Ugyanakkor érezték a telep lakóinak elnyomott helyzetét és a létbizonytalanságot. Nem riadtak vissza a harctól, és összefogva a szomszédos telep vezetőivel, azt gondolva, hogy így erősebbek, keresték a kivezető utat.

Az 1820-ban kötött szerződést 1826-ban kellett megújítani, majd azt ismét hat év múlva, 1834-ben.

1835-ben meghalt Fekete Ferenc gróf, a birtok ura. Azt remélték a kovácsháziak, hogy ezután közvetlenül a kincstári uradalom irányítása alá kerülnek, a főárendátorok közbeiktatása nélkül. Fekete gróf ugyanis utód nélkül halt meg, és így birtoka a "koronára" szállt. Válságosra fordult ekkor a település helyzete, mert a felsőbb hatóságok a felosztás gondolatával foglalkoztak. 1836-ban a katolikus plébánia alapításával kapcsolatban Bánhidý Antal zárgondnok megírta Lukács József táblabírónak, akit a megye a puszták lakóinak összeírásával bízott meg, hogy ne létesítsenek Kovácsházán

plébániát, mert 1836. év végén letelik a kertészek szerződése, " ... a kertészeknek történt letelepedések tovább folytatásához törvényes és alapos remények és kereseti számtartások nem lehet... "

És ha ki is adnák nekik a területet, azt csak hat évre vehetik ki ... " A kertészeknek huzamosabb idő szakaszra való maradások bizonytalan "

1842-ben a zárgondnokság úgy határozott, hogy a pusztát a legtöbbet ígérőknek szabad árverés alá bocsátja. A kertészközségek népessége, mint annyszor korábban is, létkérdés elé került; megmaradhatnak-e a pusztán, vagy sem.

A kovácsházi puszták 1842. évi árverésének lefolyásáról nem tudunk. 1844-ben azonban a pusztát jórészt az addigi főbérlőknek adta bérbe a zárgondnokság, és pedig Lukács József 2490, Kövér János 5616, Dobsa Sámuel 702, Hofbauer Sándor 663, Bittó Albert 3000 és Lukács János 562 holdat vett bérbe. Maguknak a főbérlőknek külön saját birtokaik is voltak. Őket nem fenyegette a létbizonytalanság, hiszen részükről nem volt nagy a kockázat. A számításukat könnyen megtalálták azon egyszerű oknál fogva, hogy a bérletet a kertészeknek magasabb áron adták ki, mint ahogy azt ők maguk kivették.

A kertészeket legsúlyosabban a földbérterhelte, és ez a teher állandóan növekedett

Erre az időre már kibontakozott az egyházi szervezet is. 1837-ben a pusztán 1977 fő a katolikusok száma. A lakosság fele ekkor Kovácsházán élt.

A községeknek kellett gondoskodni az egyház fenntartására szolgáló anyagi eszközökről. A szervezés idejében a plébános még a községházán lakott, mert nem épült fel a plébánia. A templom sem téglából épült, de harangokkal, orgonával, sekrestyével, ruhákkal és bútorokkal el volt látva ...

#### AZ 1848-49. ÉVI FORRADALOM ÉS SZABADSÁGHARC IDEJÉN

A kertészközségek egész fennállásuk alatt küzdöttek jobb helyzetbe jutásukért, mint annyiszor leírták: "állandósításukért", azért, hogy urbéres jobbágyság legyenek, mint az igazi falvak lakói. Ha ilyen helyzetbe kerültek volna, végleg a föld használatába jutnának, és megnyílna a lehetőség az örökváltsághoz is. Megszűnne a termelési kényszer, elköltözne fejük fölül a létbizonytalanság. Az olyan község, mint Kovácsháza és testvérközségei - Ref. Kovácsháza és Tót-Kovácskő - közsegítésére azért is nehezebb volt, mert 1835-ig a földesur, gróf Fekete Ferenc haláláig magánföldesurasági viszonyban éltek. Reményeik beteljesedését az 1848-49-es polgári forradalomtól és szabadságharctól várták.

Akkor a parasztság mozgalmi a feudális intézmények ellen irányultak. Csanád megyében az urbéres községek lakói elfoglalták és sa-

ját kezelésükbe vették a regálékat, azaz a korcsmákat, a malmokat, a kovácsházi kertészek például nem fizették meg az árendát, azt gondolván, hogy a jobbágyság felszabadítása a terhektől való megszabadulást jelenti. A forradalmi törvények azonban a bérlőközösségek lakóira az örökváltság tekintetében nem vonatkoztak. Kossuth is csak 1849. júliusában ismerte fel, hogy a kertész bérlők helyzetén változtatni kell. Kossuth mint pénzügyminiszter lépett közbe a kovácsházaiak érdekében, és intézkedett, hogy a főbérlőiktől megszabaduljanak, és maguk a kertészek lépjenek főbérlői viszonyba a kincstárral.

Kossuth Lajos és a kovácsházi kertészek kapcsolata megérdemel egy kis kitékintést.

1848. április 14-én a pusztában három községének előjárói ismét közös akciót indítottak, mint annyiszor, mert ismét a szerződés lejárt és azzal a felmondás veszélye fenyegette őket. Aggódtak az őszi vetéseik miatt is, nem tudván, hogy ősszel hova fognak vetni. A három község lakossága ekkor már 5000 fő volt, és amint előadták, az adót és a katonát úgy megadták és állították, "mint más örökös helyek", azaz az urbéres községek. A megyét arra kérték, hogy pártfogolja őket. Megírták, hogy helyzetüket Temesvárotnak is feltárták a kamarai igazgatóságon és Pécskán is a tisztartósnak, de elutasították őket.

Miután az idő haladt, és a három telep vezetősége semmiféle következményét nem látta a beadványnak, a kertésztelepek megbízottai 1848. augusztus 5-én felmentek Kossuthhoz és földet kértek.



A földet " örökös falu " alapítására kérték. Kossuth fogadta őket, és megnyugtató választ adott nekik.

A küldöttséget azonban otthon meglepetés várta. Amíg Kossuthnál jártak, a kincstár ügyvédje mint árverési elnök, a szomszédságukban levő 550 hold földet a hozzá tartozó korcsmával és malommal árverés útján a többet ígérőnek akarta adni. Bár az uradalom ügyvédje ellenük volt, a földet, mint legtöbbször ígérőknek mégis sikerült megszerezniük, a malom és a korcsma azonban a korábbi főbérlő kezében maradt, oly összeg ellenében, amit maguk is megfizettek volna. A három kertésztelep megbízottai / két bíró és egy jegyző / augusztus 25-én levélben Kossuth-hoz fordultak és segítségét kérték. Megírták, hogy 1 láncz földért / 1200 □ / kénytelenek voltak 21 forintot fizetni. Mégis elválták ezt a terhet, mert szívesebben fizetnek az államnak, mint a főhaszonbérletnek, " azon zsarnokoknak, akiknek zsarnokságok alatt voltunk ezideig ". Sőt arra is gondoltak a kertészek, hogy ha a föld egy ember kezében marad és megvalósul az ígért " örökös falu ", az államra kármentesítési kötelezettség hárul.

Épp ezért azt kérték, a kertészek, hogy részesülhessenek a Kossuth által " létrehozott és kitüntetett jogokban, mert - mint írták - mink is a hon fiai vagyunk, és hogy mondassuk el valahára, fel jött már mireánk is az igazság csillaga " .

Kossuth a kovácsházi pusztai községeinek kérelmére a következőket jegyezte fel:

" Nagyon csodálkozom, hogy azon elvek ellenére, melyeket a kovácsházi kérdés elintézésére megállapítottam, s melyek veleje abban áll, hogy a nép illendő feltételek mellett állandó biztos birtokokkal elláttassék, ott mégis a felszabadult, tehát rendelkezésünkre álló birtokrész, sőt korcsma s malom iránt is licitációk tartatnak, s a nép nyugtalanságának van ki téve.

Midőn tehát e részbe a kellő határozatokat kiadatni, de kiadás előtt velem közölni kívánám; egyszerűen mind a kovácsházi népbiztatására szükséges helybeli intézkedések végett, ne hogy más honnani ide rendelések által idő muljon, Petrovics segéd tanácsnok urat kívánom a hely színére azonnal kiküldeni, mely végre a szükséges utasításokat elkészíttetni kérem. Augusztus 27. 1848. "

Kossuth Lajos mint pénzügyminiszter a kincstár birtokok legfőbb felügyelője, gondját viselte a kertészeknek. Kovácsházán az a szerencsés helyzet állt elő, hogy a szerződés 1848. őszén járt le, és a kormánynak módjában volt beavatkozni és szakítani a kamara hosszú idő óta érvényes gyakorlatával, amelynek során a gyűlölt főbérlőket először volt lehetséges kikapcsolni.

A kovácsházi pusztán települt három község életében 1848. után lényegében új világ kezdődött. A főbérlők helyébe közvetlenül a kincstár lépett. A kovácsházaiak tehát Kossuth-nak köszönhetik, hogy megszűnt a létbizonytalanság, és a továbbiakban a kincstár nem üzhette el őket.

## A XIX. SZÁZAD MÁSODIK FELÉBEN

1850-60 között ugrásszerűen megnőtt a község lakosainak száma: egyrészt természetes szaporodás révén, másrészt pedig a Vég-egyházáról történt csoportos betelepülések által. Erre az időre esik a község első nagy gazdasági válsága. A válság a lakosok bizonytalan körülményeiből és szegénységéből eredt. Évek hosszú sora óta nem tudták a bérleti díjat kifizetni, a kincstárral szemben eladósodtak annak reménye nélkül, hogy az adósságot valaha is ki fogják tudni fizetni. Az adósság veszélyeztette árendás mivoltukat is; a kincstár az adósok elűzésével fenyegetőzött. Az adósok elűzése egyértelmű lett volna a község elnéptelenedésével, megszűnésével. Ezért a község elsősorban az állandó letelepedési jog megszerzéséért szállt sikra. 1856-ban Bagyik Antal jegyző egyenesen a királyhoz fordult az állandó település jogáért. Hosszas huzavona után a község megkapta ugyan az állandó letelepedésre az engedélyt, de az árendás birtokok nagyságát oly kis területekben állapították meg, hogy abból a haszonbérleti hátralékok törlesztése és a haszonbérlet fizetése mellett nem lehetett megélni.

Bármily kevés is volt azonban a föld, amit bérelhettek, bármennyire is fogta körül Kovácsházát a kincstári és a magán-nagybirtok, az elkövetkező években mégis gyarapodott. Ez először is az állandó letelepedés joga megadásának, a jogi biztonságnak köszönhető. A lakosok igen jó jövedelemre

tettek szert a fuvarozással. Szeged - Arad, Temesvár - Szolnok, Erdély - Dunántul utvonalon. Sok kovácsházi fuvaros fordult meg. Ugyanakkor, a fuvarozás kiépítésével párhuzamosan a település központi jellege is erősödött. Itt összpontosult a környék, sőt annál nagyobb terület közlekedése, kereskedelme.

A lakosok találékonysága, kezdeményező kedve nemcsak a fuvarozás megszervezése terén mutatkozott meg. A rendelkezésre álló földterületet bátran állították a kísérletezés szolgálatába; így kezdtek a századforduló táján a kiterjedt és jó jövedelmet hozó seprűcirok, majd később az amerikai vagy földmőgyoró termesztéséhez.

A viszonylagos anyagi jólét több téren megmutatkozott. 1857-ben rendezték az iskoláztatás ügyét, orvost is szereztek, gondoskodtak a fizetéséről, és a községi élet több más területén is előrehaladtak.

1873-ban meghosszabbították ugyan a kincstárral a haszonbér-szerződést, de több földet ekkor sem kaptak. Pedig a közben mindig növekvő bérleti hátralék és az új bérleti összeg fizetése azt kívánta volna meg, hogy jobb anyagi körülmények közé kerüljenek. Ez azonban nem következett be, sőt a községfejlesztésekre szükséges kiadásokkal csak növekedett a lakosok pénztelensége, szegénysége. Sokan megunták a kilátástalan helyzetet, és elköltöztek. Ez az időszak volt Mezőkovácsháza második válsága. Közel járt hozzá, hogy elnéptelenedjék,



Bagyik Antal 1879-ben a pénzügyminiszterhez folyamodott és kérte, hogy az 1873. évi telepes örökváltsági törvény alapján megszabott vételárat mérsékelje, és a fizetési feltételeket is könnyítse meg. A pénzügyminisztérium-megvizsgálta a község körülményeit, és úgy találta, hogy a lehetetlen anyagi körülmények között élő kovácsháziak valóban nem tudják megfizetni a vételárakat, és a fizetési feltételeket sem tudják betartani. Ezért a pénzügyminiszter - egyéb kedvező intézkedések mellett a haszonbéri hátralekakat egyszer s mindenkorra elengedte.

A pénzügyi kormányzat ezen döntése nagyban előre vitte a község ügyét. A lakosság száma ismét nőni kezdett, s fokozatosan megerősödtek anyagilag is.

Bármennyit fejlődött is azonban a község, akárhogy fokozódott is a lakosság anyagi ellátottsága, még mindig nagyon alacsony színvonalú volt. Mezőkovácsháza jellegzetes agrárproletár községgé lett. Az agrárproletár életforma alapját a hosszú időn át tartott bizonytalan helyzet, a bérleti adósságok, a nagyon alacsony fokú közműveltség alkották. A község lakosainak életkörülményei egyenesen megkrivánták, hogy szervezkedjenek. Görög János igazgatótanító már az 1880-as évek elején Népkört szervezett, majd pedig munkáskört akartak szervezni. Ezt azonban az akkori főispán javaslatára a belügyminiszter nem engedélyezte. 1891. május 9-én arról értesítette Csanád megye közigazgatási hatóságát, hogy "miután biztos tudomásom van arról, hogy a szoban.évű Kör tisztán szociális és

vek terjesztésére és a munkásnép felizgatása céljából alakittatik, ezen Munkáskör létesítését nem engedélyezem. "

## A SZÁZADFORDULÓTÓL A FELSZABADULÁSIG

A századforduló kovácsházi parasztságát-munkásságát a jó szervezettség jellemezte. A bér munkát végző mezőgazdasági munkásság munkabeszüntetésekkel, nagy hirre szert tett aratósztrájkokkal, közös újságelőfizetésekkel, tanulással, szolidaritásvállalással országosan kitűnt, és magára hívta a figyelmet.

A nemzetgazdaság kapitalisztikus fejlődése itt is bizonyos fejlődést eredményezett. 1884-ben új községházat építettek, miután a régi, talán még a telepítés korából származó, összedőléssel fenyegetett. Ezt megelőzően 1883-ban elkészült az Arad - csanádi vasút, amely Mezőkovácsházát bekapcsolta az országos forgalom, az országos közlekedés vérkeringésébe. 1885-ben a járdákat deszkapallókkal látták el, és a portákat bekerítették. 1890-ben Polgári Olvasókört alakítottak. 1896-ban pedig községi leánynevelőintézet létesítését szorgalmazták. 1905-ben Takarékpénztár Részvénytársaság létesült a községben a Függetlenségi és 48-as Olvasókörrel egyidőben. 1909-ben a deszkapallókat betonjárdákra cserélték át, és a Kádas Mihály-féle pusztát birtokon tájfajta méntelepet létesítettek. Ugyanezen évben állandó gyermekmenhelyet, azaz óvodát is állítottak fel. 1912-ben ártézi kutat furattak.

A következő évben nagyarányú parkosításba fogtak, a községet fásítani kezdték. A piacteret régi helyéről áttették a használaton kívüli, régi temető helyére. 1913-ban úgynevezett "piculás bank" is alakult a községben, a szegényebb lakosok takarékpénztáraként.

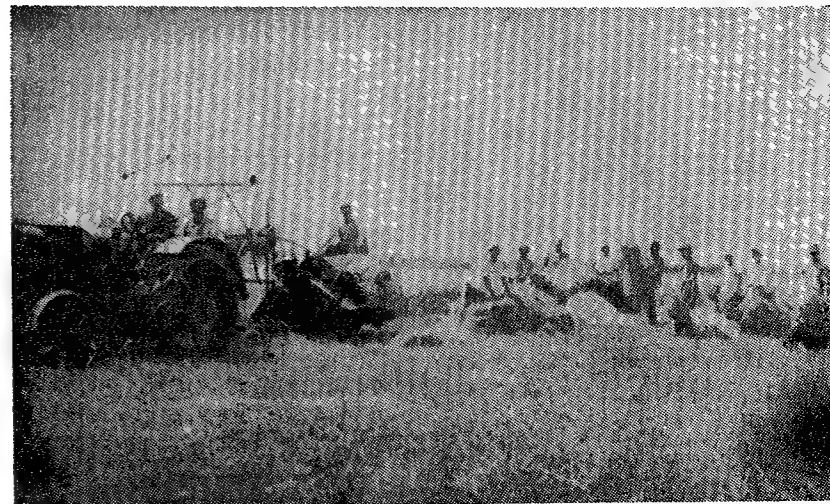
A községet az 1860-as évektől kezdődően Nagykovácsházának is nevezték. Jelezni ki - vánták ezzel is, hogy a község központi jelleggel bír. Az is volt. Csanád vármegye kebelében járási székhelyként élte a maga életét. 1914-ben, az első világháború kezdetén megünnepelte fennállásának 100 éves évfordulóját. Az ünnep vig-vidám napjait azonban nehéz napok követték. Az agrárproletár lakosság hihetetlenül sokat szenvedett a háborútól. A gazdasági-társadalmi ellentétek a háború végére itt is robbanásig telítették az életet, és a polgári forradalom, majd pedig a tanácsköztársaság lelkes híveket, odaadó munkatársakat, harcosokat talált a községben.

A tanácsköztársaság bukása után az uralkodó osztályok is belátták a helyzet tarthatatlanságát, és Mezőkovácsházán is végrehajtották a Nagyatádi-féle álföldreformot, 1921-ben. Ennek keretében - megváltás fejében - néhány házhelyet osztottak ki a községben. Az egészségtelen birtokmegosztás továbbra is fennmaradt, és megszabta a község élete alakulásának az irányát.

A nagybirtok lehetetlenné tette, hogy a község valóban fejlődjék, és csak terrorisztikus eszközökkel lehetett a lakosság földkövetelését elfojtani, kijátszani. Mezőkovácsháza

bár nem tartozott Békés megyéhez, annak a mozgalmi területnek volt a része, amit Főja Géza után általánosan Viharsarok néven ismernek.

A község lakóinak száma az 1930-as évekre megközelítette az ötezret. Földmegosztása - mint a magyar falvakban általában - kedvezőtlen volt, mint az alábbi táblázat mutatja:



A Mezőkovácsházi Új Élet Tsz. első aratása 1949.

birtokkategória kh-ban	családok száma	az össza- kosság %- ában	birtokolt hold- ban	földterület az összterület %-ában
földnélküli	850	59	-	-
0-5	374	26	809	11,52
5-25	154	10,71	1.957	27,88
25-50	32	2,23	1.017	14,49
50-100	20	1,5	1.420	20,23
100-200	6	0,42	760	10,83
200-1000	2	0,14	1.056	15,05
Összesen:	1.438	100	7.019	100

Tehát a lakosság 59 %-a nem rendelke-  
zett földdel, 26 %-nak pedig nem volt akkora  
földbirtoka / átlagban 2,44 kat. hold /, hogy  
eltartsa családját. Lényegében tehát a lakos-  
ság 85 %-a földhiánnyal küzdött.

A Nagyatádi-földreform sem változtatott lé-  
nyegesen a földbirtokmegoszláson. Mezőko-  
vácsházán 561 igényjogosult között 665 hold  
szántót és 468 házhelyet osztottak ki.  
A reform eredménytelenségét maga a mezőko-  
vácsházi járás főszolgabírója fejti ki:

" A földbirtokreformnak gazdasági és szo-  
ciális életünkre kiható mérlegét, a reform óta  
eltelt idő rövidsége és a mezőgazdaságra kü-  
lönben is nehezedő súlyos viszonyok miatt ,  
tárgyilagos alapon ma még megalkotni nem le-  
het. Momentán az a helyzet, hogy a juttatot-  
tak nagy tömegei nincsenek kedvezőbb hely-  
zetben, mint voltak a reformot megelőzőleg.  
Ennek az általános depresszión kívül egyik  
oka az, hogy az újbirtokos földjén, mely sok  
esetben 8-10 kilométer távolságban van falu-  
jától, a tőke teljes hiánya, a juttatással kap-  
csolatban reá nehezedő terhek / haszonbér,  
vételár-részlet, eljárási költség, adók / miatt  
jövedelmező gazdálkodást nem folytathat. Más-  
sik tényezője pedig a momentán kialakult ked-  
vezőtlen helyzetnek az, hogy a birtokreform  
végrehajtása során földhöz jutottak részére  
kihasított egy-két holdas parcella már csak a  
terület csekélysége miatt is az új birtokos  
háztartásában egzisztenciális támogatást nem  
ad, viszont ezzel szemben maga a reform a  
járásban kiosztott területek aránya, tehát  
4 800 kat. hold erejéig, a munkaalkalmat és  
egyben kereseti lehetőséget szüntette meg.

A földbirtokreform tehát, ha pusztán erről az oldalról vizsgáljuk a kérdést, nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, s munkásnépünk szociális helyzetében kedvező eltolódást nem eredményezett. Következménye ennek, hogy az újbirtokosok nagy része, minthogy existenciájában a reform folytán segítséget nem nyert s minthogy a juttatott ingatlannal megbirkózni nem tudott, igyekezett azt haszonbérbe adni, vagy ami gyakoribb, igyekezett azon - mielőbb túladni. Az eljárás befejeztével tehát majdnem egyidejűleg egy széleskörű ingatlancsere indult meg, amelyek során a kiosztott parcellák legkevesebb 50 %-a már eddig gazdát cserélt...

Helyesen állapítja meg a fősztolgabiró, hogy a munkalehetőség csökkent a birtokren dezés következtében. A munkalehetőség csekély volt a égető problémája volt a megyének már hosszú idő óta. Tanulságos megfigyelni a napszámosok számát a községben. 1925-ben 673, 1927-ben 1 037 a napszámból élők száma, ami azt mutatja, hogy nem növelte, hanem csökkentette a reform a saját földből élők számát. A munkaalkalom elégtelenségét mutatja, hogy 1925-ben 120 napszámos munka nélkül maradt, 255 pedig a falun kívül keresett munkát. Nehezítette a helyzetet a község kicsiny határa, amely megfelelő mennyiségű bérlet kiadását nem biztosíthatta. A szomszéd községek szintén hasonló nehézséggel küzdöttek, így nem nyújthattak segítséget.

Nemcsak a kisbirtokosok szempontjából, volt eredménytelen, sőt káros a reform tehát hanem az agrárproletárok helyzetét is megnehezítette.

Igy ír erről a járási fősztolgabiró:

" A járás mezőgazdasági munkássága, életviszonyai tekintetében természetesen a földbirtokreform egyelőre negatív hatása alatt áll. A reform, mint látjuk, nem jelentett a munkásság számára jobb existenciát, sőt az életlehetőségeket, a megfogytakozott munkaalkalom, a reform következtében ... történt betelepülés s ennek következtében fellépő nagyobb munkakinálat, az amúgy is általában sűrűn lakott járásban bizonyos fokig meg is nehezítette. A mezőgazdasági munkásság általában igen szűkös anyagi viszonyok között él, s a mezőgazdaság általában válságos helyzete fokozottan érezteti hatását, ezzel a gazdaságilag legkevesebb ellenálló képességgel bíró osztállyal. A múlt esztendő különben is rossz terméseredménye ezt a kedvezőtlen hatást még hatványozta, hogy a munkásság körében a szegénység ijesztő arányokat öltött. A munkásság szociális helyzetének e kedvezőtlen alakulásában, az általános rossz gazdasági viszonyok s a múlt évi silány termés, mint szociális tényező mellett, bizonyos állandó tényezők is hatnak. Ezek pedig nézetem szerint, mint már fntebb is érintettem, a járás teljes agrár jellege mellett mutatkozó hatalmas népsűrűség / 98 lélek négyzetkilóméterenként /, valamint az ennek nyomán fellépő időszakai munkahiány. A mezőgazdaság még a nagy nyári munkaidő alatt is a járás munkásságát teljes egészében felvenni nem képes, őszől tavaszig pedig a mezőgazdaság munkaszükséglete szerint - de különösen a jelen viszonyok között, amikor a mezőgazdaság üzemi

kiadásait kénytelen a legszigorúbban restringálni - minimális. Fokozza a helyzet nehézségét az, hogy az egy mezőhegyesi cukor - gyár kivételével, ötven kilométer sugarú körzetben egyetlen olyan ipari vállalat sincsen, amely legalább a téli munkakereslet szem - pontjából számba jöhetne. A kereseti viszonyok e kedvezőtlen alakulásának következménye azután egyfelől az, hogy munkásságunk mind nagyobb és nagyobb tömegekben a járásokon kívül fekvő községekben vállal munkát, különösen Dunántúl és Biharban / ezidén az így szerződött munkások száma mintegy 1 400 fő /, másfelől pedig az, hogy a munkás akarva nem akarva, öthónapos tétlenségre kárhoztatva, megélhetésében többé-kevésbé csak nyári keresetere van utalva, amely kereset még igen jó esetben is, csupán szűkös mindennapi kenyeret biztosíthat számára. "

A birtokkategóriák szerint rétegeződött a falu, ezek a rétegek kasztszerűen elzárkóztak egymástól.

Legerősebben a gazdag parasztságra jellemző az elzárkózás, természetesen inkább lefelé. A kulákság aránylag erős volt a faluban: a lakosság 4,15 %-át tette ki, és birtokolta az összterület 45,55 %-át. Gondosan ügyeltek arra, hogy a velük szemben álló föld nélküli napszámosokkal egységesen tudjanak fellépni. Rendszeresen megbeszélték a napszámbéreket, a megállapodásokat szigorúan betartották. A cselédek általában azt tartották hogy jobb az uraságnál szolgálni, mint a gazdáknál. Nem a bérekben, inkább a bánásmódban volt eltérés.

A néhány hold földdel rendelkező sze - gényparaszt is messze fölötte érezte magát a földtelen napszámosnak -, hiszen a rétegeződés legfőbb kritériuma a föld volt.

A földnélküliek rétege is megoszlott. A faluban házzal rendelkező, napszámból élő ember többre tartotta magát a cselédnek szegődött, tanyán élő agrárproletárnál.

A földnélkülieknek csak egy része tudott a faluban cselédként, napszámosként elhelyezkedni. Számottevő ipari üzem nem volt, mint már utaltunk rá, fennállott még annak a lehetősége, hogy nyári munkára a mezőhegyesi ménesbirtokra menjenek dolgozni, hiszen ide évenként 3 - 4 000 nyári munkást is szerződtettek.

A harmincas évek közepétől igen elterjedt a megyében, így Mezőkovácsházán is a németországi munka. A kinn dolgozó munkások többnyire meg voltak elégedve a keresettel, hiszen itthon még munkát sem kaptak.

A fentebb vázolt gazdasági, szociális helyzet természetesen erős elégedetlenséget váltott ki a dolgozókból, fogékonnyá váltak az rendszer elleni agitációra. Már a gazdasági válságot megelőzően kommunistákkal, baloldali szociáldemokratákkal kapcsolatban állva néhány öntudatos szegényparaszt és kisiparos végzett agitációs munkát. Ez a munka röpiratok terjesztése, választásalkalmával pedig a kormánypárt elleni agitáció volt.

Az SZDP helyi szervezete a 30-as évek

legelején épült ki a községben. Tagjai többnyire iparosok, kisebb részben parasztok voltak.

A kommunista pártnak nem épült ki helyi szervezete, néhány régi munkásmozgalmi ember tartott fenn kapcsolatot a kommunista párt tagokkal.

A község birtokos elemei felismerték a szervezkedésben rejlő erőt, ezért, és az elégedetlenség törvényes mederbe terelése céljából 1932-ben létrehozták a kisgazdapártot, amelynek vezetősége induláskor a falu "elitjéből" került ki. E párttal nem érte el célját a birtokos réteg, nem tudott egy lojális tömeg pártot kialakítani. A belépő szegényparasztok agrárproletárok nem tették magukévá az ő céljaikat.

#### A FELSZABADULÁS - AZ ÚJ ÉLET MEGINDULÁSA

A 40-es évek elején a háború okozta nehézségek fokozták a nyugtalanságot, elkésredést. A község rétegei közt az ellentétek egyre inkább éleződtek. Ebben a feszült helyzetben köszöntött be a felszabadulás 1944. október 6-án. A község közigazgatása ekkor már szétesett, a hivatalnokok és nagyobb birtokosok nagy része elmenekült. A vezetést a megalakuló Kommunista Párt vette a kezébe. A párt létrehozói a háborúból hazatért agrárproletárok voltak. A pártszervezet a politikai feladatok mellett ellátta ideiglenesen a közigazgatási funkciókat is.

A kommunista párt még 1944 őszén felvette a földkérdést. Bevetetlenül álltak a földek meg kellett művelni. A szegényparasztok egy része mint bérlő művelte a birtokosok földjét, így ősszel, amikor a tulajdonosok elmenekültek, természetesen adódott, hogy továbbra is művelje. Mint bérlő, már nem volt erre hajlandó, és abban, hogy tulajdonosa lesz, még nem volt biztos. Ezért a kommunista párt úgy határozott, hogy veessen be mindenki annyit, amennyit tud, majd később eldöntik, mi lesz a tulajdonjoggal.

Igy emlékezik vissza egy volt földigénylő bizottsági tag az őszi " földosztásra " :

" A vetés ideje hamarosan érkezett, s akkor elmentünk a kommunista pártba, megbeszéltük a tennivalókat. Elsősorban vetőmagról gondoskodtunk. Ezt az orosz parancsnok engedélyével, az újig való fejadaggal együtt, az uradalmak magtárából mértük ki. Aztán kihirdettük, hogy mindenki ott fogjon magának egy darab földet, ahol eddig aratott, illetve cseléd volt. Az emberek 8-10-en összefogtak, és közös erővel, kapával ásóval kezdtek el dolgozni. Legtöbb helyen kókapa elé tehenet fogtak, utána pedig kézi gereblyével takarták be a búzavetést. Azokat a búzaföldeket, ahol szép volt a kelés, meghagytuk, és így elértük azt, hogy decemberre annyi búzavetése volt a falunak, mint az előző évben. "

Mezőkovácsháza szegényparasztjainak példája nem volt egyedülálló. A megye több községében történt ilyen őszi földkimérés. Természetesen, nem felsőbb szervek utasítására tör-

tént, hiszen a közigazgatás ekkor még meglehetősen zilált állapotban volt. A földreform törvényes végrehajtása során a megyei szervek gyakran ütköztek bele az önállósági igénybe.

## A FÖLDOSZTÁS

1945. január végén Csanád és Békés megye számos küldöttséget menesztett az Ideiglenes Kormányhoz, a földreformrendelet kibocsátásnak sürgetésére. Ezt megelőzően járásonként aláírásokat gyűjtöttek. A mezőkövácsházi járást Tóth Pál, a község kommunista pártjának titkára képviselte. Ez az akció része volt annak a mozgalomnak, amelyet a tiszántúli parasztság indított a földreform sürgetéséért. Február 2-án ért a küldöttség Debrecenbe, ahol ígéretet kaptak a rendelet mielőbbi kibocsátására.

A küldöttség hazaérkezésével kezdődött a falu számára a földosztás második, immár törvényes szakasza. Így emlékezik vissza erre a Községi Föld-igénylő Bizottság egyik tagja:

" Tóth Pál ... hazaérkezése után közölte velünk, hogy a nagybirtokot örökre felosztják, és így mindenkinek lesz saját földje. Erre az időközben megalakult szakszervezet kidiboltatta, hogy akinek örök föld kell irasson. Két hétig váraкоztunk, de ezalatt csak 387 ember jelentkezett. Időközben megérkezett az utasítás, hogy kell megalakítani a Községi Földigénylő Bizottságot.

A nép egy piaci napon 30 tagot választott, ez a 30 ember pedig 5 vezetőt. "

Ez a piaci nap a visszaemlékezők szerint március 3-án vagy 4-én volt, tehát két héttel megelőzte a földreformrendeletet. A bizottság összeírta az igénylőket. Mint fentebb láttuk, a jelentkezés nem volt gyors. Rendelet még nem volt a földosztásra, nem voltak biztosak a sikerben, féltek az esetleg visszajövő birtokosok bosszújától. A rendelet megjelenése után már bátrabban jelentkeztek. A jelentkezők száma rövidesen meghaladta a kilencszázat. A KFB a földrendelet megjelenése után pár nappal, 1945. március 20-án alakult meg hivatalosan. Az ötös bizottság tagjai: Gonda Lajos elnök, Boldis István, Tóth János, Fábián György, Földházi János. Ezután kezdődött el a föld szabályos, tervszerű kimérése.

A föld elégtelensége miatt azonban a bizottság nem tudta időben megkezdeni a munkáját. A környék falvaiban már mindenütt mérték a földet. A szovjet parancsnokság is figyelte erre, végül is ő mozdította el a bizottságot a holtpontról. Az ötös bizottság tagjai ma már így emlékeznek az esetre; akkor igen kellemetlenül érezték magukat. A parancsnokság - nem tudva, miért késik az osztás, egy éjjel elfogta az ötös bizottságot. Hosszas magyarázkodás után kiderült, hogy a szovjet katonák szabotálással vádolták a bizottságot. Amikor az igazi okot előadták, hozzátéve, hogy az is nagy probléma, hogy hol adjanak - a parancsnok így szólt: " Rugjátok szét minél előbb a nagybirtokot, mielőtt még a tulajdonos kijönne a pincéből! Ráérték azután azon gondolkodni, hogy kinek hol adjatok. Ha nincs



lánc, felszerelés, lépjétek ki ! " Távozóban még megigérték, hogy ha másnap estig nem készítik el a tervezetet, pincébe zárják az egész bizottságot. A megrémült bizottság még akkor éjjel megoldotta az eddig megoldhatatlannak látszó feladatot - elkészítette a juttatási tervezetet.

Másnap megkezdődhetett a mérés. Reggel a leggyülöttebb birtokos család - a Purglyak földjén állt a bizottság. " Eddig meg is volt minden, de hozzá kellett volna látni a szétméréshez. Nem is a mérés nehézségében volt a hiba, hanem az évszázados elfogultságban, ami még dédapáinkról maradt vissza. Ott álltam a dülő végén meghatva, és nem szégyellem férfi létemre kimondani, hogy a meghatottságtól könnycseppek peregtek az arcomon. Istenem, hát lehetséges ez, hogy a parasztság évszázados álma ilyen könnyen valóra válik ? Hamar erőt vettem magamon, látva, hogy a sok ember mind engem vár némán és szótlanul. Talán nekik is ilyen gondolataik támadhattak, hiszen mind a méltóságos úr kutyái voltunk.

Azután a dülő közepére állva dirigáltam a dülő két végén járó társamat, hogy kinek hány ölet mérjenek a család nagysága szerint. Mire a nap utolsó sugarait vetette a földre, 110 boldogan mosolygó embert látott, akinek mind a négy mesgyekarója le volt ütve, és akik azon gondolkoztak, hogy mit hova vessenek.

És így ment ez minden nap, csak legálabb annyi földünk lett volna, amit egy hét alatt ki lehet mérni ! A kiérőések után jöttünk rá, hogy sok az eszkimó, de kevés a

fóka " - emlékezik vissza az első mérésre Boldis István.

A földosztás során a községben 497 személy kapott földet, 339-en 1 708 holdat a kovácsházi határban, 158-an 692 kat. holdat a mezőhegyesi birtok területéből.

A földbirtokviszonyok a földreform következtében így alakultak:



Nónapi teadélután



Birtokkategória	számban	család az összlakos- ság %-ában	1945. után földmennyiség holdban az össz- terület %-áb.
földnélküli	421	32,44	-
0-5	347	26,02	1,134
5-25	479	37,61	3,443
25-50	31	2,39	969
50-100	19	1,46	1,353
100-200	1	0,08	120
			1,29

1 38 1

A földreform előtti helyzettel való összehasonlítás azt mutatja, hogy jelentős változás történt. Eltűnt a középbirtok, sőt a 100- 200 hold közötti gazdaság is minimálisra csökkent, ezzel párhuzamosan megháromszorozódott az 5-25 kat. hold közötti birtokkategória - vagyis az életképes kisparaszti gazdaságok száma. Ebben a kategóriában 7,2 hold az átlag, éppen hogy eléri a középparaszti szintet.

A 0-5 hold közötti parcellák száma alig változott, nőtt viszont valamennyivel az egy birtokosra jutó föld mennyisége / 2,4 holdról 3,3 holdra /. Ez érthető is, hiszen nem volt annyi föld, hogy számottevő kiegészítő juttatásban részesíthessék ezt a kategóriát. A 3,3 hold természetesen nem képezhetette egy család megélhetését. A családtagok elhelyezkedése továbbra is probléma maradt.

A kulákgazdaságok / 25-100 hold között / számban és területben nem változtak lényegesen, ami érthető, hiszen nem volt célja a földreformnak a kulákság felszámolása.

Lényegesen csökkent a földnélküliek száma / 850-ről 421-re /. A földnélküliekben benne vannak természetesen a nem földművelő foglalkozásúak is. A csökkenés azonban nem szüntette meg az elhelyezkedési problémát, csupán enyhítette. Ennek a rétegnek és az öt hold alatti gazdáknak a foglalkoztatása komoly problémát jelentett a községnek. Ez egyrészt a mezőgazdaság kollektivizálásával, másrészt az itt feleslegessé váló munkaerő ipari létesítményekben való

foglalkoztatása révén oldható meg.

A földosztás tehát nem jelentette a köz-  
ség problémáinak teljes megoldását, de meg-  
szabadította a fejlődést gátló nagybirtoktól  
és szabaddá tette az utat a továbbfejlődés,  
a szocialista átszervezés felé . -



Fehér asztalnál

## A K O L L E K T I V I Z Á L Á S

### E L S Ő   S Z A K A S Z A

1949 - 1956

## A KÖZSÉG TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI HELYZETE

A háború utáni kényszerhelyzet világ - szerte a földreform felemás megoldását ki - vánta azért, hogy a családi kisüzem igyeke - zete biztosítani tudja a megélhetés elemi szükségleteit szolgáló javakat. A világ gaz - dasági fejlődése, a magyar gazdasági élet struktúrája azonban 1949-ben már nálunk is feltette a kérdést, hogy a sok kisparcellán tudunk-e tovább is élni, s főleg tudjuk-e a termelést úgy fejleszteni a jövőben, ahogy ezt az egész lakosság életszínvonala, de kü - lön a dolgozó parasztság életszínvonala is megköveteli. A felelet csak az lehetett, hogy ne, tehát el kellett indulni a szocialista át - szervezés útján. <sup>1</sup> Ez azonban korántsem volt egyszerűen, könnyen megoldható fel - dat. A kistermelő tulajdonos elválasztása ter - melési eszközeitől, amely világsszerte kísérte és kíséri az iparosodást, kinos-keserves fo - lyamat. Akkor is, ha lassan, még inkább, ha gyorsan megy végbe. Már az is nagy meg - terhelése a léleknek, ha a megszokottat fel kell adni. Még inkább az, ha a bizonyosat, a paraszti lét bevált alapjait kell felcserélni a parasztnak ismeretlen gazdálkodási és é - letrenddel. Nem meglepő, hogy a közös gaz - daságok pionirjai túlnyomóan az agrárprole - tariátusból kerültek ki, akiknél a munka és a tulajdon szétválasztása nem merült fel, mert a földreform után is nincstelenek maradtak, vagy legfeljebb néhány holdbérlethez jutottak

az 1948-ban felosztott nagyparaszti bérletek - ből. A reform során földhöz jutott olyan nem nagyszámú újbirtokos egészítette ki soraikat, akiket sem a tulajdon, sem az egyéni gazdál - kodás nem tett paraszttá az elmúlt 3-4 esz - tendő alatt, s könnyű szívvvel adták fel egyé - ni kisgazdaságaikat. 1949. júniusában, tehát a tsz-mozgalom első éve után, a tsz-csalá - dok 70 %-a korábban földnélküli, és a többi - ek is 1 % kivételével 7 holdon aluli birtoko - sok voltak.<sup>2</sup>

A tsz-mozgalom egy más irányú mozgást is elindított. Az 50-es években a parasztok - ra nehezedő nyomás választat elé állította ő - ket: belépnek a termelőszövetkezetbe, vagy felhagynak a mezőgazdálkodással. Negyed - millióian választották az utóbbit; 1949. és 1953 között ennyivel csökkent a mezőgazda - sági aktív kereső népesség. Mind a negyed - millió férfi, és csaknem valamennyi munkaké - pes koru, a termelésben és gazdálkodásban többségükben tapasztalt ember volt.

A földet ekkor elhagyók egy része, fő - ként a mezőgazdasági termelés kedvezőbb körülményeinek hatására 1954-56 között visz - szatért a mezőgazdaságba; túlnyomó részüik távozása azonban végleges volt.<sup>4</sup>

Mi jellemezte még ezt az időszakot or - szágosan politikai, társadalmi és gazdasági területen ?

Annak a gazdaságpolitikai koncepciónak voltunk részesei, mely gyors és túlmérete - zett iparosítási programmal Magyarországból, az agrárországból fejlett ipari-agrár országot

akart varázsolni egyetlen ötéves terv időszaka alatt, és ezzel egyidejűleg meg akarta valósítani a mezőgazdaság teljes kollektivizálását.

Mi jellemzi Mezőkovácsháza községet a tárgyalt időszakban ?

A község lakóinak száma 1950-ben 6 015. Ebből a gazdálkodók száma 1 215, mezőgazdasági munkás 234, gyári munkás 25, iparos 76, kereskedő 23, értelmiségi 122. A gazdálkodók birtokmegoszlása a következő:

5 kh-ig	895
5 -10 kh-ig	138
10 -20 kh-ig	118
20 kh fölött	64

Két termelőszövetkezeti csoport működik a községben, a Petőfi tszcs, amely 38 taggal 232 holdon gazdálkodik, és a Kossuth tszcs, amely 24 taggal 83 holdon gazdálkodik. A község határának összterülete 8 136 kh, mely a következő művelési ágak szerint adja a gazdálkodási strukturát:

szántó	6 848 kh
k e r t	403 kh
r é t	2 kh
legelő	132 kh
e r d ő	13 kh
egyéb	408 kh

A gazdálkodást segíti a gépállomás, és a magántulajdonban lévő 7 traktor, 8 cséplő - szekrény és 1 aratógép.

A község állatállományából ló 428, szarvasmarha 742.

A község lakosságának szociális viszonyait az alábbi néhány adattal jellemezhet - jük: a lakóházakból 1 szobás 825, 2 szobás 396, 3 szobás 81, több szobás 12. A köz - ségben a gyermekek számára napközi van, de bölcsőde nincs, ugyancsak nincs az öregek számára szociális otthon. Személygépkocsi három van összesen, ebből egy magánhasználatú, kettő pedig taxi.<sup>5</sup>

Mint látható, a község népe továbbra is a mezőgazdaságból él, természetes tehát, hogy a lakosság egészét érintik azok az országos intézkedések, melyek - azóta már tudjuk - egy hibás gazdasági koncepció következtében sokmindent igyekeztek rákényszeríteni a parasztságra. Ilyen volt egyebek között a központilag kívánatosnak tartott és irányított vetésszerkezet, melyet termelési szerződésekkel igyekeztek kieroszakolni. Nem túlzás ez a kifejezés, mert ha a szerződéskötések állását figyeljük az egyes esztendőik megfelelő kampányidőszakaiban, azt tapasztaljuk, hogy meglehetősen vontatottan halad e munka. A mezőkovácsházi járás viszonylatában például 1950 októberében a következő a szerződéskötések százalékaránya:<sup>6</sup>

napraforgó	16 %
ricinus	73 %
kender	18 %
tavaszi búkköny	44 %
cirok	66 %
cukorrépa	14 %
dohány	20 %

A községben novemberben a termelési szerződések kötése átlagosan mintegy 48-50 %-os. Különösen gyenge az eredmény a kendernél és a cukorrépánál. Az előbbinél 31, az utóbbinál 37 %-os.<sup>7</sup> A járás és a község gazdasági és közigazgatási vezetőinek kampanya, melynek során megkezdődött a kulákok kötelezvényes termeltetése a kenderre és a cukorrépára vonatkozóan, azt eredményezte, hogy a szerződéskötések decemberi kimutatásában már a következő százalékarányok szerepelnek: a községre vonatkozóan:<sup>8</sup>

napraforgó	90 %
ricinus	120 %
kender	51 %
tavaszi bükköny	140 %
cirok	99 %
cukorrépa	70 %
dohány	80 %
gyapot	105 %
zöldségfélék	60 %

A termelési kedvet minden bizonnyal az is befolyásolta, hogy az 1950-es esztendő kedvezőtlenül alakult: az országosan sujtó aszály mellett a község határát többször is nagyon elverte a jég.

A közigazgatási szervek a munkák végzésének ütemét is ellenőrizték. Mint kiderül, szabotálások miatt erre néha valóban szükség volt. A jó őszt kihasználva a község dolgozó parasztsága az őszi mélyszántást 95 %-ban teljesítette november közepére. A felszántatlan terület jórészt igaerővel nem rendelkező szegényparasztok tulajdonát képezi. A községi tanács határozata értelmé-

ben velük egyénenként állapodtak meg abban, hogy földjüket gépi erővel felszántják.<sup>9</sup> Ezen az objektív nehézségekkel küzdő szegényparasztokon kívül a kulákság körében voltak olyanok, akik nem végezték el rendes időben az őszi munkát.

"Egyes kulák traktortulajdonosok szántási kötelezettségük teljesítését elszabotálták, sőt megtagadták ... F. I. mezőkovácsházi lakos arra hivatkozva, hogy nem tud üzemanyagot szerezni, tagadta meg a szántási kötelezettségét. Id. Sz. J. mezőkovácsházi lakos traktorvezetőt nem biztosított a traktorához, de saját maga részére 10 kh-t felszántott" - olvashatjuk a Járási Tanács egyik jegyzőkönyvében.<sup>10</sup>

Ez év őszén egyébként jellemző volt a gépi szántás mennyiségi előretörése. A mezőkovácsházi járás viszonylatában a tsz-ek és tszcs-k 100 százalékosan gépi erővel végezték az őszi mélyszántást, az egyénileg dolgozók területének aránya pedig 33 % volt.<sup>11</sup>

A tanácsi szerveknek a termelés folyamatosságát és meghatározottságát biztosítani igyekező tevékenységét nem kis mértékben kedvezőtlenül motiválta a közellátás bizonytalansága és elégtelensége. Ez a probléma nem egy esztendőnek a gondja volt csupán, de már most, 1950-ben is vannak olyan jelek, amelyek vissza-visszatérve befolyásolják majd a lakosság politikai hangulatát, magatartását. A terménybegyűjtés teljesítését, sőt túlteljesítését különböző hangzatos akciókkal, vagy ha úgy nem ment, retorziókkal igyekeznek biztosítani, ugyanakkor a lakosság elemi szükségleteinek kielégítésére kell kísérleteket tenni.

Álljon itt példaként egy, a járás egészére jellemző adalék: " áruellátás terén különösen Nagybánhegyes, Mezőkovácsháza, Végegyháza és Kevermes községekben észlelhető, hogy a lakosságnak téli bakancs és gumicsizma úgy férfi mint nő, valamint gyermekek részére nincs biztosítva. A cipőtalp is havi 8 - 10 kg-os kontingensben az őszi időszakra való tekintettel nagyon kevésnek bizonyul. Szükségesnek tartja a Kereskedelmi Osztály vezetője, hogy a falu lakossága ezen lábbelicik-kekből a terménybegyűjtésben jó eredményt mutató községek jutalmazása formájában nagyobb áruellátásban legyen részesítve.<sup>12</sup> A mezőkovácsházi tanács vb-ülésén pedig " Sódar János vb-elnökhelyettes bejelenti, hogy a községben a tej és burgonyaellátás terén nehézségek vannak, márpedig az ellátatlan lakosság szükségletét biztosítani kell, különös tekintettel a terhes és szoptatós anyákra, valamint a 6 éven aluli gyermekekre ... Hasonló az eset a burgonyánál is. A beszolgáltatásra kötelezettek száma 13 fő, összesen 1 425 kg mennyiséggel, amiből megállapítható, hogy a községben burgonyatermeléssel nem igen foglalkozik a lakosság, csupán csak háztartási szükségletének erejéig. Az ideai szárazság következtében az is olyan elenyésző, hogy kb. hat vagon burgonyára volna szüksége a községnek, hogy a szükségletet mérsékelten ki tudjuk elégíteni. " <sup>13</sup>

Milyen törekvések jellemzik ekkor a termelőszövetkezeti politikát ?

A járás területén tszcs-fejlesztő hetet szervez a Járási Tanács Mezőgazdasági

Osztálya - november 8-15 között -, hogy koncentrált agitációval segítse a már működő csoportok megerősítését és újabbak alakulását. A téli időkben a járás területén hét vándortanfolyamot szerveznek - Mezőkovácsházán, Magyardombegyházán, Mágyarbánhegyesen, Kunágotán, Dombegyházán, Almáskamaráson és Kevermesen. A tanfolyam célja a mezőgazdaság szocialista átszervezése, döntő kérdéseinek ismertetése. Tartama két hét, 11 előadásal. A tanfolyam előadóit gépállomási és tszcs-dolgozókból képezték ki, kijelölésükről a megyei tanács mezőgazdasági osztálya gondoskodott. A hallgatók szervezése a helyi DÉFOSZ szervezetek feladata volt; optimálisan 50-60 dolgozó paraszt részvételére számítottak. Az első tanfolyam Mezőkovácsházán, november 20-án kezdődött, és szép eredménynek számított, hogy 46-an hallgatták végig. <sup>14</sup>

Az elméleti előrelépés mellett fontos gyakorlati intézkedés volt a mező- és erdőgazdasági ingatlanok részleges tagosításáról szóló 16.100/1950 F.M. sz. rendelet, melynek alapján a kovácsházi járásban is megalakultak augusztus 21-én a tagosító bizottságok / Battonyán, Dombegyházán, Kevermesen, Dombiratoson, Kunágotán, Almáskamaráson, Nagykamaráson, Medgyesegyházán, Reformátuskovács házán, Végegyházán, Mezőhegyesen és Kaszaperen /. Meg kell jegyeznünk, hogy e bizottságok megalakulása néhol nehezségekkel járt: voltak helyek, ahol ellenségesen fogadták a tagosítási törekvéseket. Az egyik községben például így nyilatkoztak : " minek a tagosítás, kár vele az időt tölteni, úgy sem lesz abból semmi, jönnek az angolok és megszűnik az egész. " <sup>15</sup>

Ettől persze - ha nem is gondok nélkül - a karaván haladt.

Közös úton megtett esztendőt zártak a mezőkovácsházi szövetkezeti csoportok is. Milyen volt ez a közös út ? Tekintsük át a szövetkezetek megalakulásától !

D Ó Z S A    N É P E  
Z Á S Z L Ó T   B O N T

Azokkal az emberekkel kell most szembenéznünk, akik elsőnek vállalták azt az utat, amelyre most már tárgyilagosan és büszkén tekintenek vissza. Vállalásuk azonban korántsem a történelmi körülmények objektivitásán múlt csupán, hitük volt az a nagy erő, mely elindította a nagy sodrású folyamatot. Kaskötő János, az egyik alapító tag is erről beszél, amikor a kezdetre emlékezik.

- Virágzott itt az egyéni gazdálkodás, akinek virágzott. A tsz-tagoknak a jövőbe való gondolkodása adta meg a bizalmat. A hite csak megvolt az embernek, hogy mienk a jövő.

Kikből szerveződtek Kovácsházán az első termelőszövetkezetek? Akár a Petőfi akár a Kossuth, akár a Dózsa termelőszövetkezetet nézzük, mindegyik esetben azt látjuk, hogy a volt nincstelenek, agrárproletárok voltak azok, akik a korábbi közös mostoha sors helyére közösen akartak jobbat.

- Aki szolgakenyerett evett, annak nem kellett sokat magyarázni - mondja Ugyancsak Kaskötő János.

Az első közös gazdaság a Petőfi tszcs volt, amely mint tízes csoport működött már 1949-ben.



A csoportnak csak a családfők lehettek tagjai.

Első elnökük Stefanidosz Ferenc volt, őt követte Csordás Mihály. 45 kh területen kezdték a gazdálkodást.

Ezt a földet a Katalin-major területén Nagy Sándor volt földbirtokos ajánlotta fel, akinek 100 kh-t hagytak meg.

Tőle kaptak gazdasági felszereléseket is, lovat pedig Battonyán vettek.

Egy pár ló 17.000 Ft-ba került; akkoriban nagyon drága volt a ló.

A közös földterületen kívül minden családnak volt még 3-3 hold kishaszonbéres földje, melyet azonban a csoport megalakulása-kor nem vittek még a tsz-be.

Állatállományukat egy kocatörzs jelentette, melyet az államtól kaptak.

Ez a húsz koca - szaporulatával - adta a tulajdonképpeni ellátást, a tagok élelmét.

Középlejáratú hitelként öt év alatt kellett az értékét visszatéríteni.

A Kossuth tszcs 1949. őszén alakult.

Elnöke Körösfalvi Mihály volt.

16 család alkotta a csoportot. Köztük a volt agrárproletárokon kívül néhány köz - ségbeli gazda is volt.

Mintegy 200 kh földön gazdálkodtak, melynek nagyrésze állami tartalékföld volt.

Nehezítette a munkát, hogy ez a földterület csaknem ötven helyen - szétszórta - volt.

Volt ugyan húszholdas táblájuk is, de sok volt a 2-3 holdas kis darabföld.

A tszcs központja a Simonyi - majorban volt, másik központi területük a Henrik - major volt, ahol az állattenyésztés folyt.

Hasonlóan a Petőfihez, a Kossuth tszcs is kapott egy kocatörzset. Tizenkét tehenüket a Pap Elek - féle tanyán helyezték el.

A föld művelésére két lovuk volt, melyeket kölcsönpénzből vettek, és ezekhez vásároltak egyet - egyet saját erőből, amikor valamilyen termést - hagyma, kender, stb - átadtak.

Gépesítettségről akkor még nem volt szó; az uraságtól maradt vetőgépen kívül semmi sem volt.

A betakarítás kézi erővel, a hagyományos módon történt.

Az aratást, törést, csukorrépaszedést kalákában végezték, az egész család részvételével.

A harmadik csoport, mely ugyancsak az első időkben alakult, a ref.-kovácsházi Dó - zsa volt.

Első elnöke H. Kocsis Lajos volt. Szervezésében a földművelőszövetkezet vett részt első sorban, és itt is főként a tanyán élő volt családok léptek be a csoportba.

Három pár lovat vittek be a tagok, gazdasági felszerelést - traktort, ekét, cséplőgépet - pedig Sármezei Endre volt földbirtokos gazdaságából " örökölték " .

Központjuk is a volt Sármezei - tanyán volt.

Gazdálkodásukat ugyanez jellemezte , mint az előző két csoportét : a hagyományos növényeket - búza, kukorica, cukor - répa, kender - termelték főleg, a hagyományos módszerekkel. Földterületük mintegy 200 kh volt.

Ezek a méretek, arányok, körülmények hasonlíthatatlanok a maiakhoz. Csakúgy, mint hasonlíthatatlanok az élet - színvonalbeli különbségek is. Nem mondunk vele újat, ha azt mondjuk, hogy a tsz-tagok szegények voltak.

Az egyéni gazda ünnepen feketében járt . A tsz-tagnak nem volt mindig ünneplő ruhája.

Ennivalója se volt mindig. A mezőgazdasági osztály előlegezett ugyan, hogy az új termésig meglegyen a kitartás, de még így is előfordult, hogy mezitlább kellett felvonulni a község házára, hogy kenyér - hez jussanak.

A Kossuth tszcs-ben nemegyszer előfordult, hogy nem mentek ki a tagok dolgoz-

ni, mert éheztek.

Ha kimentek is, 9-10 óra tájban lefeküdtek , mert nem bírták a munkát.

Kenyérnek való gabonát a Petőfitől kaptak kölcsön.

A kenyérhez zsírt pedig az elnök szerzett egy bödönnel, amit talicskán tolt egyik tag nájától a másikig, és mérte szét.

De nemcsak az emberek, az állatok is éheztek.

A lovakat a legfontosabb munkákra kellett kimélni, a disznóknak kukoricát kellett szerezni, hogy éhen ne pusztuljanak.

Ebben a nehéz helyzetben az emberi viszonylatok is élesedtek. Kocsmái lökdösődések, utcai hangoskodások, gúnyolódások jelezték, hogy itt osztályharc folyik.

Mosolyogva idézi az egyik alapítótag, hogy miket énekeltek a kulákoknak ebben az időben :

" Megállj piszkos kulák,  
Nem lesz kukoricád ,  
Az állami góré előtt  
Szétrugjuk a p.....d ! "

A gazdák sem finomkodtak velük. Mikor egy alkalommal például Csordás Mihály beszédet tartott a község háza ablakából, utána az utcán leköpdösték. Akkor még a községi tisztviselők sem szívesen tárgyaltak a tszcs-tagokkal; féltek, hogy kolhozzaguk lesz.

A párt és a kormány politikája azonban a jövőbe vetett hit mellett gyakorlati támogatást is jelentett a bizakodóknak, és így történhetett, hogy a nehéz indulás után megkezdődött a kibontakozás.

## A SZÖVETKEZETI GONDOLAT ERŐSÖDÉSE

1951 előbbre vitte Mezőkovácsházán is a szövetkezeti gazdálkodás ügyét. Ebben szerepet játszott az egyéni kisgazdák elhatárolása is, nem volt azonban jelentéktelen az állami-társadalmi szervek és testületek agitációs és hivatali tevékenysége sem.

A június 10-i községi tanácsülési jegyzőkönyvben ezt olvashatjuk: "Termelőszövetkezeti csoportjaink erősítése érdekében a V.B. elhatározta, hogy az ide vonatkozó agitációs munkát már most megkezdi, belevonva egy-egy csoporttagot, rámutatva a csoportok eddigi eredményeire, és felhívjuk a figyelmet arra, amit különösen a Petőfi tsz végez a növényápolás terén, ahol már határidőre elvégezték az összes munkálatokat, és munkafelajánlásukkal segítségére siettek a Kossuth tszcsnek, hogy ők is el tudják végezni növényápolási munkálataikat." 16

A következő tanácsülésen Sódar János vb-elnökhelyettes, a mezőgazdasági állandó bizottság elnöke jelentésében arról szól a termelőszövetkezetekkel kapcsolatban, hogy azok további erősítése végett a tanács végrehajtóbizottsága közvetlenül belefolyt a felvilágosító munka szervezésébe; ennek keretében kisgyűléseket szervezett, ahol rámutatott a nagyüzemi gazdálkodás előnyeire. Csoportjaink közül - mondotta - különösen a Petőfi tszcs tűnt ki, amely az aratási munkálatokat jóval határidő előtt biztosította, a növényápolási munkálatokban pedig az Új Élet tszcs, bár az aratási munkálatoknál lemaradás mutatkozott, ami betudható annak, hogy

földterületükhöz viszonyítva tagjai létszáma -  
val gépi erő nélkül azt biztosítani nem tudta.  
Ebben a munkában a községi tanács végrehaj-  
tató bizottsága aktív segítséget nyújtott. A  
tanács és a tszcs-k közötti kapcsolat állan-  
dóan mélyül, a fennálló problémákat kölcsö-  
nös megbeszélés alapján oldják meg, míg fel-  
fejlesztésük érdekében a további felvilágosító  
tudatosító és meggyőző munkát állandóan na-  
pirenden tartjuk. 17

A felfejlesztésben Mezőkovácsházán is  
szerepet játszott a részleges tagosítás, amiről  
a községi tanácsülés augusztus 14-én tá-  
rgyalt. A vonatkozó miniszteri rendeletet Vas-  
vári József vb-elnök ismértette. Közölte a ren-  
delet fontos előírását, mely szerint a tagosítás  
során elsősorban az állami gazdaságok és  
termelőszövetkezetek földjét kell kijelölni. Ezt  
követően a fennmaradó legjobb földeken, le-  
hetőleg egy darabban kell kijelölni az egyéni-  
leg gazdálkodó dolgozó parasztok eddig szét-  
szórt földterületeit is. Közölte, hogy a terme-  
lőszövetkezetek és állami gazdaságok a tago-  
sítás során kijelölt táblákat, továbbá az egyé-  
nileg gazdálkodók a részükre kijelölt csere-  
területeket csak a rajtuk lévő növények be-  
takarítása után vehetik birtokukba. Vagyis a  
föld eddigi használója az általa elvetett ter-  
ményeket maga köteles betakarítani. A föld je-  
lenlegi használójának kell elvégeznie a tarló-  
hántást, és biztosítani kell a másodvetések fo-  
lyamatos elvégzését is, hogy a mezőgazdasá-  
gi termelés terén semmi fennakadás ne le-  
gyen.<sup>18</sup> A tagosítással kapcsolatosan egy  
későbbi vb-ülési jegyzőkönyv megjegyzi, hogy  
vele szemben ellenséges hírverés nem észlel-  
hető, és a munkálatok ütemezés szerint rend-

ben folynak.<sup>19</sup> Mint azonban a későbbiek-  
ben látni fogjuk, nem volt a dolog ennyire  
egyértelmű.

Mint fentebb említettük, a felfejlesztésben  
szerepet játszott az egyénileg dolgozó pa-  
rasztok egy része tudatának megváltozása,  
vagy látszólagos megváltozása is. Érdekes  
ezzel összefüggésben idézni az augusztus  
14-i tanácsülés néhány hozzászólójának sza-  
vaiból.

" Csiki Ferenc tanácsstag rámutatott a ter-  
melőszövetkezetek felfejlesztésének jelentősé-  
gére, és mint tszcs-tag ismertette részletesen  
az új jövedelemelosztási rendszert, és felszó-  
lította a tanácstagságot, hogy példamutatásuk-  
kal hassanak, oda, hogy minél több dolgozó  
paraszt lépjen a nagyüzemi gazdálkodás ut-  
jára. " 20

" Tóth Pál hozzászólásában rámutatott ar-  
ra, hogy szocialista társadalmat csak szoci-  
alista nagyüzemmel lehet építeni. Apró áruter-  
melők nem bírják a versenyt a nagyüzemi  
gazdaságokkal, a gépeket nem lehet kihasz-  
nálni, és idővel kapitalizálódnának az erőseb-  
bek a gyengébbek terhére, és újból kizsák-  
mányolókká válnának. " 21

" Lovász Sándor hozzászólásában rámu-  
tatott arra, mint egyéni gazdálkodó, most már  
világosan látja, hogy az egyetlen helyes út  
az, ha mindannyian termelőszövetkezetbe cso-  
portosulnánk, mivel az elaprózott egyéni par-  
cellákon való termeléssel nem lehet a ver-  
senyt felvenni a nagyüzemi gazdálkodás ered-  
ményeivel -, így javasolja, hogy minden egyé-

ni gazdálkodó gondolkozzék, és fontolja meg, és mielőbb lépjenek be a tszcs-kbe, és lehetne főleg a tanácsstagok járjanak ebben is az élen, és mutassanak a kívül álló parasztság felé jó példát. " 22

Ha broszúra-izü is némelyik megfogalmazás benne van már a tudat mozdulása, a mozgósító szándék. Nem sokkal ez után a tanácsülés után, augusztus 24-én és 25-én nagygyűlést tartott a vb., amelyen mindkét alkalommal szép számmal jelentek meg a község dolgozó parasztjai, és a termelőszövetkezetek iránti érdeklődés különösen a középparasztság részéről volt élénk.

Valószínűnek látszik, hogy a kialakult hangulatba belejátszott az is, hogy felsőbb inspirációra az egyes községek termelési versenyre hívták ki egymást. Bár ezek a kihívások jobbadán csak formalitások maradtak, bizonyos értelemben mégis sokakat kimozdítottak saját udvaruk kerítésein túlra. Polgár község például a tavaszi mezőgazdasági munkák határidőre való elvégzésére hívta ki Mezőkövácsházát. 23 Mezőkovácsháza a községi tanácsülés határozata alapján ugyancsak a tavaszi mezőgazdasági munkálatok időre való elvégzése érdekében párosversenyre hívta ki Medgyesegyháza községet. A versenykihívás szempontjait a v.b. állandóan hirdeti, és oda hat, hogy annak alapján a községben lévő egyéni dolgozó parasztok is hívják ki egymást páros versenyre. 24 A Járási Tanács Mezőgazdasági Osztályának értékelése szerint Medgyesegyházával szemben a párosversenyt Mezőkovácsháza nyerte, és a járási vándorzászlót is elnyerte.

A versenykihívások sorában szerepel még Jászapáti község kihívása a cukorrépatermelésre, melyet Mezőkovácsháza elfogad, és a 160 mázsás holdankénti átlag helyett 165 mázsa teljesítését vállalja. 25

Aktivitásban tehát nem volt hiány 1951-ben Vessünk azonban pillantást a gazdálkodás körülményeire is !

A tavaszi vetéstervet a község külön egyéni gazdaságokra és külön tszcs-kre felbontva globálisan kapta meg. a Járási Tanács Mezőgazdasági Osztályától, és ezt a végrehajtó bizottságnak dűlőkg és egyénekig kellett bontania. A lebontott tervet aztán népnevelői munkával kellett ismertetni, és oda hatni, hogy azt a dolgozó parasztság el is fogadja. 26 A tsz-tagok mentesültek ezektől a népnevelői zaklatásoktól.

Az év rosszul indult: a kitarató esőzés nagyban hátráltatta a tavaszi vetést, maximálisan ki kellett használni a munkákhoz kedvező időszakokat. A vetésekkel kapcsolatosan ugyancsak szerep jutott a községi tanácsnak abban is, hogy a minisztertanács határozatának abban is, hogy a minisztertanácsi határozatnak érvényt szerezzen, mely szerint - a lehetőségekhez alkalmazkodva - csak csávázott magot vessenek. A községi tanács udvarán két szelektort és csávázót állítottak munkába, hogy a vetőmag tisztaságát és jó minőségét biztosítsák.

Nem volt problémamentes ebben az évben az aratás és a cséplés sem. Az aratásra 14 aratópár szerződött, a csépléshez 9 cséplő-

gép állt rendelkezésre. Az aratás ütemét a következő adatok jelzik: az őszi árpa aratása június 18-án kezdődött. A rohamosan érő búza aratásával 20 %-nál tartanak július 2-án, 9-én pedig a kenyérgabona aratásával 99,8 %-ban végeztek, a tavaszi árpával pedig 78 %-nál tartanak.<sup>27</sup>

Földbolydította a község hangulatát a tanácsnak az a határozata, hogy a cséplés és a beszolgáltatás meggyorsítása érdekében közös szérűket létesít Ondák Ráfael tanyáján, Zsiros, Zsótér és az úgynevezett Mihály féle földön.<sup>28</sup> A lakosság a hagyományos cséplési szervezetségi módtól való eltérésben tulajdonjogi sérelmet is érzett, és erőszakos agitációs módszert látott benne, mely a közös gazdálkodás felé tereli, ezért háborgott ellene.<sup>29</sup> A cséplés július 12-én indult, és szeptember 10-re fejeződött be. A munkák zavartalanságát nagyban hátráltatta és akadályozta, hogy a cséplőmunkások közül többen otthagyták munkahelyüket, mert sem nekik, sem családjuknak nem volt élelmük, és éhezve nem voltak képesek dolgozni. Az így hiányosan maradt munkacsoportok természetesen nem tudták biztosítani azt a teljesítményt, amit kellett volna. A tanács egyrészt élelmiszerjuttatással, másrészt retorziókkal próbálta kitartásra bírni a cséplőmunkásokat. Amint egyre többen hagyták el munkahelyüket, figyelmeztették őket, hogy "a községi tanácsnak módjában áll, hogy bevonja azoknak a munkásoknak a gabonajegyét, és megvonja az őrlési engedélyt mindazoktól, akik munkahelyüktől indokolatlanul távol maradnak."<sup>30</sup>

A termelőszövetkezeti csoportok közül a Petőfi és az Új Élet minden munkát időben és rendben elvégzett. Beadási kötelezettségük teljesítésével is példát mutattak az egyénileg dolgozó parasztok számára. A Petőfi tszcs 154 q gabonát adott be, ebből 74 q-t mint felesleget "C" vételijegyre; az Új Élet tszcs 311 q-t, ebből mint felesleget "C" vételijegy re 140 q-t.<sup>31</sup>

A Kossuth tszcs gazdálkodásával problémák voltak. Már tavasszal kénytelen volt figyelni rá a tanács, hogy "a tszcs gyümölcsöse nincs kellőképpen gondozva; a gyümölcsöst legeltetés céljára használják fel, ami a dolgozó parasztság felé nem mondható példamutatásnak ..."<sup>32</sup> Fentebb is említettük már, hogy a növényápolási munkákban a Petőfi tszcs segített rajta. Az aratásban is elmaradt a csoport. Július 9-én vb-határozat született a segítségnyújtásra vonatkozóan: "szükséges, hogy a DISZ kebeléből, valamilyen a többi tömegszervezetből brigád szerveztessék." E lemaradások megítélésénél az igazság okáért feltétlenül számításba kell vennünk egyéb tényezők mellett azt az objektív adottságot, hogy a tszcs földterülete kisebb-nagyobb parcellákban nem kevesebb, mint 25 helyen volt.

## AZ ALKOTMÁNY TSZ SZÜLÉTESENEHÉZ ESZTENDŐK

Ez az ősz a termelőszövetkezetek szervezeti élete szempontjából, és a távolabbi jövő szempontjából igen lényeges változást hozott.

A Megyei Tanács V. B. Mezőgazdasági Osztályának iratai őrzik a Földművelésügyi Minisztériumhoz október 10-én keltezett jelentésben, hogy "a mezőkovácsházi Petőfi III. típusú tszcs - működési eng. sz. 231.147 - egyesült a mezőkovácsházi Kossuth-tal - működési eng. sz. Me-319- és újabban Alkotmány néven szerepel. "33 Az egyesüléstől sokat vártak a tagok is és a vezető szervek is, hiszen a kis szövetkezeti csoportok egyenként nem tudtak megbirkózni a rájuk nehezedő állami terhekkkel úgy, hogy tagjaik számára megfelelő életszínvonalat biztosítsanak. A kötelező beszolgáltatásokban több tekintetben elmaradtak, hiszen tagjaik elemi szükségleteit sem tudták minden esetben kielégíteni. A gabonabeadás fentebb említett kényszerű példaadása mellett az egyes tszcs-knek a következő teljesítetlen kötelezettsége volt:

Uj Élet: állatbeadásából hiányzik 16.000 búzakilogramm, 2.400 tojás, 80 kg baromfi, 2.300 Ft adó;

Petőfi: 1.100 búzakilogramm állatból, 102 db tojás, 13 q baromfi, 3.589 Ft pénzádó;

Kossuth: 1 q kenyérgabona, 12,5 q állat, 20 q burgonya, 115 db tojás, 17 q baromfi és 628 Ft pénzádó.<sup>34</sup>

A következő esztendő sem hozott kedvező változásokat, sőt visszavetette azok önbizalmát is, akik hittek a szövetkezeti gazdálkodás fölényében. Annak ellenére, hogy a község 1952. szeptemberében termelőszövetkezeti község lett / a község parasztságának 80 %-a hét termelőszövetkezetet alkotott, és

mindössze 80 család maradt kívülálló 20 kh földdel / és befejeződött az általános tagosítás, a felduzzasztás nem használt minden esetben a termelés szervezetsége és a munkaerő kölcs szempontjából, s ezek miatt a szövetkezetekben csak szaporodtak a gondok.

Továbbra is szorgalmazták a munkaverse nyeket. A március 9-i tanácsülési jegyzőkönyvben azt olvashatjuk, hogy " az Alkotmány tszcs kihívta versenyre az Uj Élet tszcs elnökét és dolgozóit úgy az állami kötelezettség teljesítése, mint a vetés, növényápolás és betakarítás terén. " Néhány aktuális látszat-felajánlással is találkozunk: " Rákosi ektárs születésnapjára az Alkotmány tsz felajánlotta, hogy az üzemtervi előirányzatnál pl. búzából 1 q-val, tengerinél 5 q-val, cukorrépánál 50 q-val többet termel ".<sup>35</sup>

Vagy: "Rákosi 60. születésnapjára vállalják a baromfiól elkészítését, és a bekötő utat, mely a csoportot a közös uttal összeköti, elkészítik, és a szérüskertet tisztán tartják."<sup>36</sup>

A községi tanács továbbra is aktívan részt vett a mezőgazdasági munkák irányításában. A tavaszi munkák időbeni elvégzésére tervet készített, amelyben négy körzetre osztotta fel a község határát. Ezekbe a körzetekbe 24 vetőgépet osztottak be, munkájuk irányítására pedig körzeti termelési felelősöket állítottak be. Tanácsi határozat is született, mely kimondja, hogy " minden erőt latba vetve május 1-re az összes tavaszi vetésű növényeket elvetjük, a búzaföldekről a kórét letakarítjuk, továbbá a borsó, zöldség, répa, stb. sarabolását elvégezzük. A tanács határozatilag kimondja, hogy a munkák határidőre történő elvégzése érdeké -

ben ápr. 15. után található szántatlan földeket kényszerhaszonbérlet útján hasznosítja."

37

Sem az egyéni, sem a szövetkezeti gazdaságokban nem volt tehát továbbra sem szó az önálló gazdálkodásról.

Az országos helyzetet elemezve Donáth idézett munkájában a következőket írja ezekről az állapotokról: "a már említett állami célkitűzések érdekében a mezőgazdasági termelés és a termékforgalom túlnyomó részére kiterjesztett állami irányítás és ellenőrzés rendszabályai alól a közös gazdaságok sem voltak kivéve. Sőt! A kistermelők százezreivel szemben az ellenőrzés nem lehetett teljes és eléggé hatásos, a viszonylag kevés számú szövetkezetet az állami szervek nemcsak irányították, hanem - hangsúlyozzuk: a legjobb szándékkal - gyámkodtak felettük. A termelés, a termék és a termelés eszközei feletti rendelkezés a gyakorlatban a szövetkezetek túlnyomó részében nem a tagok, nem is a szövetkezeti vezetés, hanem az állami-tanácsi szervek kezében volt. Az állami beavatkozás a tsz-ek belső életére is kiterjedt. A jövedelem felhasználására, a részesedés rendszerére, sőt a vezető tisztségek betöltésére vonatkozó döntéseket is a párt- és állami szervek hozták, s ezeket a tagsággal jóváhagyatták. A szövetkezeti csoporttulajdon formális volt.

Mindennek az az igen fontos következménye támadt, hogy a szövetkezeti parasztok nem tekintették magukat tulajdonosoknak. A szövetkezetekben nem a parasztok társulását, hanem állami intézményt láttak.

A magyar termelőszövetkezetek történetében ez a látszat-szövetkezeti tulajdon időszaka.

S jóllehet ebben az időszakban a termelőszövetkezeteket valójában az állami-tanácsi szervek irányították, a fontos döntések nem a szövetkezetekben születtek, a termelés kockázatát mégis a parasztnak kellett viselniük. A tagok nem előre megállapított élenértéket kaptak munkájukért, hanem a termelés mindenfajta költségeinek levonása után a bizonytalan összegű maradékot osztották fel az év végén a tagok és a tsz-alap között.

Igy azután a tsz-parasztok igazán sem tulajdonosai, sem munkásai nem voltak a szövetkezetnek. Nem voltak tulajdonosok, mert a tulajdonosi jogkört nem gyakorolhatták. És munkások sem voltak, mert nem kaptak munkabért, emellett viselniük kellett a termelés kockázatát. Ez a se hus se hal állapot általában kedvezőtlenebb volt számukra, mintha kistulajdonosok vagy bérmunkások lettek volna."<sup>38</sup>

Mivel jellemezhetjük ebben az esztendőben a község, illetve a tsz-ek termelő tevékenységét?

Terhekkal indultak. Igen kedvezőtlenül alakult az állattenyésztés helyzete. Az 1951 évi sertésenyésztési tervet ugyan a Ref - kovácsházi Dózsa 180 %-ra teljesítette - ami a járásban a legmagasabb volt -, az Alkotmány erejéből már csak 53 %-ra futotta. Hízósértés-beadási kötelezettségéből az Új Élet teljesített 4 q 70 kg-ot / hátraléka ma -



radt 14 q /, az Alkotmány nem adott be semmit.<sup>39</sup> Beadási tervük teljesítéséhez az Uj Életnek 15, az Alkotmánynak 12 db südőt kellett volna vásárolnia.<sup>40</sup> Az előállt súlyos helyzet okai között bélférgesség, takarmányhiány, gondatlan kezelés szerepel.<sup>41</sup>

Nem különb a helyzet a baromfitenyészésben sem. Az Uj Élet 62 %-ra teljesíti a tervet. Igaz, a járási átlag is csak 35 %-át éri el az előírányzatnak a tszcs-kben.<sup>42</sup>

Fentiek tekintetében az év végén sem lesz kedvezőbb a helyzet. Az Alkotmány tsz-nek például az állammal szembeni beadási kötelezettségeinek teljesítése után mindössze 34 q abrakarmánya maradt, az összes állat számára. Igaz, a községi tanács fölhívta a figyelmet, hogy a kalászosok után vessenek másodvetésű növényeket, mert a késő tavaszi fagykárak miatt kevesebb takarmánytermés várható, sem ennek nem lett fogamatja, sem pedig a silózásra való felhívásnak. A Járási Tanács Mezőgazdasági Osztályának október 23-i jelentésében az áll, hogy egyáltalán nem silózott még az Alkotmány, az Uj Élet és a Ref-kovácsházi Dózsa.

A növénytermelésben nagy gondot okozott a kender miatti kiesés. A járás 1951-ben kenderből közel 3 000 kh tervet kapott, és az itt lévő gyárak ezt nem voltak képesek feldolgozni. Így fordulhatott elő, hogy 1972. márciusában pl. a Ref-kovácsházi Dózsa tsz még a múlt évben termelt kendert szállította.<sup>43</sup>

A község kalászos vetésterülete ez évben 3 175 kh volt. Az aratási munkák elvégzésére kilenc napot terveztek. A munkákhoz biztosítva volt 550 kaszás, ugyanannyi marokverő és 200 kévekötő. Emellett a behordáshoz is biztosítva volt a szükséges iga- és kézierő.<sup>44</sup> A csépléshez a gépállomás munkáját lehetett igénybe venni, ahol 21 cséplőgép volt. Ezekhez - a járási munkaerőgazdálkodási csoport május 22-i jelentése szerint - 11 munkacsapat teljesen, 6 részben biztosítva volt, 4 pedig még teljesen hiányzott.<sup>45</sup>

Egyéb tekintetben a növénytermelés terén a növényvédelmi munkák rendben folytak, a betakarítást és az őszi vetést azonban nagymértékben megnehezítette a csapadékos időjárás.

Mint említettük, a község 1952. szeptemberében termelőszövetkezeti község lett. Hét termelőszövetkezete: Alkotmány / elnök Csordás Mihály, párttitkár Faragó Imre /, Uj Élet / elnök Blahó András, párttitkár Gombos Pálné /, Bajcsy-Zsilinszky / elnök Borcs Mihály, párttitkár Számfira György /, Rákóczi / elnök Tóth József, párttitkár Sáfrány Mátyás /, Törekvő / elnök Zengő József, párttitkár /, Rózsa Ferenc / elnök Vig Illés /, Uj Barázda / elnök Papp Gyula /. A községben tsz-be lépők összesen 1 159 kh földet vittek be.

A nagy mozgást jellemezni lehet a járás területére vonatkozó adatokkal is. Július 1-től szeptemberig a régi tszcs-kbe belépett 1 043 család, 1 166 taggal, 6 087 kh föld-

del. Ebből középparaszt 227 család. A járás területén 19 új csoport alakult / 12 hármastípusú és 7 egyes típusú / 1 308 családdal, 1 598 taggal, 7 778 kh földterülettel. Ebből középparaszt 337.<sup>46</sup>

Nem lehet vitás, hogy ezekben a számokban erőteljes agitáció is érvényesült, bár az is igaz, hogy drasztikus eljárásokat csak a kuláklistán lévőkkal szemben alkalmaztak. Az ingatlanvégrehajtáson kívül úgynevezett "célítételekkel" is sújtotta a bíróság azokat a kulákokat, akiknél valamilyen szabálysértést vagy vélt szabálysértést vettek észre. Ez utóbbi eljárásra álljon itt példának O. B. 26 holdas mezőkvácsházi kulák esete, aki május 24-én 1 100 Ft kendert engedély nélkül kiszántott. Cselekménye elkövetését követő harmadik napon a battonyai járásbíróság 8 hó börtönre, 1 200 Ft pénzbüntetésre és 2 000 Ft vagyonelkobzásra, valamint 3 évre a közügyektől eltiltásra ítélte.<sup>47</sup>

A fentebbi általános kép megrajzolása után nézzük, hogyan értékelik felsőbb szervek a tsz-ek helyzetét és munkáját! A községi tanács 1953. január 5-én foglalkozott az Alkotmány tszcs helyzetével. Sódar József elnökhelyettes arról számolt be, hogy a v.b. átszcs munkáját tüzetesen átnézte, és ennek alapján tudják az elért eredményeket, de rá tudnak mutatni az elkövetett hibákra is. Megállapította, hogy az állarállomány elhelyezése igen jó, csak minden téren nagyobb súlyt kell fektetni a gondozásokra. A baromfiólban pl. bent volt vagy háromnapos pizok, a sertésről szintén nincs minden nap kitakarítva.

Az igen helyes, hogy a beteg lovakat külön tették, hogy a többi meg ne fertőzze. Helytelen azonban az, hogy három pár lóiga bent volt az istállóban akkor, amikor a mélyszántással el van maradva a csoport.

A könyvelési munkálatok sincsenek rendezve a zárszámadás óta. A zárszámadás megtörtént, és van olyan dolgozó, aki keregett 8 q búzát, 1 q árpat és 800 Ft-t. Azonban van olyan is, aki 1 q-t keresett, mert a munkát csak kerülte.

A vetést már rég elvégezték, és még van olyan csoport, amely nem vetett el.

Összegezeként azt állapítja meg, hogy a csoport jó munkát végzett, attól függetlenül, hogy eredményei mellett hibák is vannak.<sup>48</sup>

Többet, de kedvezőtlenebbet mondanak el a fennmaradt jegyzőkönyvek az Új Élet tszcs-ről, melynek belső, szervezeti életével már az év elején problémák voltak. Nem volt például könyvelőjük. Amíg nem tudtak szerezni, kisegítésként vagy a földművesszövetkezet, vagy a legközelebbi tszcs könyvelője végezte a könyvelést.<sup>49</sup> Súlyosbította a helyzetet, hogy míg az elnök iskolán volt, a hangoskodók különböző szabálytalanságok elkövetésére vették rá a vezetőséget. Például: a helyettes elnök beleegyezésével a tejet szétosztották a tagok között, ill. olyan határozatot hoztak, hogy családtagonként osszák szét, mindenkinek egyformán. Az elnök hazaérkezése után ezt a rossz intézkedést megszüntette. Hiába volt ezzel kapcsolatosan, hogy a csoport párttitkára tudott róla, hogy olyan határozatot hoztak, ami ellentétes a szövetkezet a-

lapszabályával, mégsem helyezkedett szembe vele, hanem hallgatólagosan tudomásul vette, nem tett jelentést róla.<sup>50</sup>

A Járási Tanács V.B. is súlyos mulasztásokra mutat rá: " az Új Élet tszcs-ben a 224 db sertés közül eddig 124 db hullott el; a tszcs-ben nem alkalmazták a munkaegység-levonást; silótervüket 50 %-ban teljesítették; a gazdaság, udvarán rendetlenség van ... " 51

Csernák József községi vb-titkárnak az Új Élet munkáját értékelő beszámolója így hangzik: " Elvtársak ! Először is, mikor az irodába bementem, mindjárt észrevettem, hogy a zárszámadás nem jó, mert vagy öt elvtárs bele volt bújva a zárszámadás javításába, mert nem volt kellően vezetve a könyvelés, és a hiányos könyvelés miatt rossz az egész zárszámadás. Több olyan eset előfordult, hogy az előleg nem lett bevezetve, vagy olyanok fértek a könyvhöz, akiknek nem lehetett volna. Mert van olyan is, amit kiadtak, aztán át lett húzva, és ezáltal nem vették bele az év végi számadásba, holott azt a tag megkapta.

Hiányosság mutatkozik a sertésgondozásnál, mert az ólra nincs felrakva a dudacserép, pedig ez egy félórás munka két embernek; és ezáltal becsorog az egész ól. A kút környéke tele van trágyával, és a trágyalé belefolyik a kútba. A baromfiól sincs gondozva.

Azonban meg kell, hogy említssem, van jó munka is, mert a szarvasmarhagondozás ki-  
logástalan, vagy a kertészet, ami igen gondo-

zott, és már a téli saláta szépen hajt. De nem jó példa az, hogy a gazdasági felszerelés kint ázik az udvaron - a szin üresen áll. "52

Fentieket még kiegészítik a battonyai járásbiróság megállapításai, melyekkel a társadalmi tulajdon hanyag kezelése miatti ítéleteket indokolja: " A mkh-ai Új Élet tszcs-ben 1952 őszén a sertésállomány nagy mennyiségben kezdett hullani, s így 240 sertésből 180 db, az állomány 3/4 része elpusztult, holott a tszcs-nek 5 hónapos állattenyésztési szaktanfolyamot végzett sertésitenyésztő brigádvezetője volt Lukács János, aki azonban nem gondoskodott arról, hogy a sáros, nedves, zsúfolt ólakból, hova a sertések hasaljig érő sárban jártak be, átfázva pihenni sem tudtak, megfelelő elhelyezésükről gondoskodjon, többszöri hivatalos utasítás ellenére, pedig a kárámban oly nagy volt a sár, hogy bakancsban az állatgondozók be sem tudtak lépni. A sertések egy része bélhurutot, tüdőgyulladást kapott, majd a helytelen és szűkös takarmányozás folytán tömegesen hullottak, s ekkor az egyetlen szakember a sertések legnagyobb hullása idején otthagyta a tszcs-t és az Utépitő Vállalathoz ment el dolgozni. Varga János tszcs-elnök ismerte a sertések rossz elhelyezését, ennek ellenére a szükséges intézkedéseket nem tette meg, sem a brigádvezető Lukács János munkáját kellően nem ellenőrizte. A bíróság ezért Lukács János vádlottat társadalmi tulajdon hanyag kezelése és a jószágállomány megfelelő állapotban tartásának elmulasztásával elkövetett közellátási büntetés miatt 2 évi börtönre, 1000 Ft pénzbüntetésre, 1000 Ft vagyonelkobzásra, 3 évi közü-

gyektől eltiltásra, míg Varga János vádlottat társadalmi vagyon hanyag kezelése és az ellenőrzés elmulasztásával elkövetett bűntettek miatt 1 év 2 hó börtönre, 1000 Ft pénzbüntetésre, 1000 Ft vagyonelkobzásra és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte.<sup>53</sup>

Az ítélet és a dolgok kiterjedése alapján felbolydította a közvéleményt, de különösen nehéz helyzetbe hozta az Új Életet, ahol új vezetőséget kellett választani: Ekkor lett a tszcs elnöke Blahó András. A többi tisztséget azonban nehéz volt betölteni, mert a tagok még brigádvezetői beosztást sem akartak vállalni.<sup>54</sup>

A tszcs-k legnagyobb gondja, ami a tavaszi munkákat is befolyásolta majd, az állatállomány elhelyezése és takarmányozása volt. A régebbi szövetkezetek közül az Új Élet állatállományából sok ló annyira legyengült, hogy munkára fogni nem igen lehet őket. A Rózsa Ferenc tszcs-nél is hasonló a helyzet: több lovuk kidőlt a munkából.<sup>55</sup> A gyenge takarmányozás mellett a hanyagság is oka volt az előállott helyzetnek. A Rákóczi tsz egyik lógondozója pl. azt mondta, hogy az ő lovát elvitték, a másét nem gondolja. Az újonnan alakult tszcs-knél igen komoly problémát jelentett a közös jószág elhelyezése, mivel a korábban alakult csoportok az erre alkalmas helyiségeket már elfoglalták.<sup>56</sup>

A községi tanács igyekezett a súlyos helyzetben segíteni: Határozatilag kimondta a V.B. hogy a tsz-állatállomány átteleltetése érdekében a tszcs-nál állandó figyelem alatt kell tartani az állatállomány takarmányozását, gondozását

és elhelyezését, és a segítséget ahol kell, mindenben meg kell adni.<sup>57</sup> Az ilyen és ehhez hasonló határozatok gyakorlatilag csak formalitások maradtak, hiszen a tanácsnak sem voltak megfelelő anyagi erőforrásai a segítségnyújtásra, pedig arra lett volna szükség.

A téli hónapokat sújtotta a legjobban a kötelező beszolgáltatás is. Az előző évi begyűjtés teljesítéséről a Járási Tanács V. B. január 2-i jegyzőkönyve tájékoztat:<sup>58</sup>

Mezőkovácsháza      járási átlag

gabona	94 %	93 %
napraforgó	47 %	50,9 %
kukorica	85 %	92,7 %
burgonya	18 %	57,6 %
széna	73 %	92,8 %
tojás	89 %	99 %
baromfi	97 %	96 %
tej	104 %	108 %
sértés	97 %	109,8 %
marha	81 %	86 %

Beszédesebb ennél az 1953. első negyedének a tszcs-kre vonatkozó kimutatása, mert ez éppen a takarmányozással van összefüggésben:

	terv	teljesítés	%
sértés	3.996 kg	4.196 kg	105
marha	2.800 kg	3.572 kg	127
baromfi	300 kg	576 kg	192
tojás	1.000 db	184 db	18,6
tei	3.000 l	877 l	29,3

Fenti adatok az összes tszcsére együtt jellemzőek. Az alábbiak külön-külön mutatják az egyes tszcs-k teljesítését:

tszcs	tej/l.		tojás/db.		baromfi/kg.	
	terv	telj.	terv	telj.	terv	telj.
Alkotm.	5.090	-	246	28	124	86
Bajcsy-Zsilinszk.	5.009	-	240	35	121	105
Rákóczi	7.150	-	333	61	173	134
Rózsa F.	5.643	-	269	35	136	116
Uj Élet	7.275	877	348	29	176	92
Törekvő	1.281	-	62	31	31	41 <sup>59</sup>

A tavaszi munkák a nehézségek ellenére megkezdődtek és rendben folytak, bár az említett nehézségeken túl még bizonyos mérvű vetőmaghiány is hátráltatta a folyamatos munkát. Járás-szerte hiány mutatkozott kukorica, tavaszi árpa és zab vetőmagból.<sup>60</sup>

A munkaszervezést továbbra is próbálták a versenyszellem ébrentartásával befolyásolni. A Magyar Függetlenségi Népfront választási békeverseny felhívásának eredményeként, Hunya község versenykihívására születtek például az alábbi dokumentumok az Alkotmány, illetve az Uj Élet tszcs-k részéről:

Az Alkotmány tsz részéről megjelent Csordás Mihály elnök és Faragó Imre párttitkár a következő pontokba foglalt felajánlásokat tették:

1. Vállaljuk, hogy a begyűjtés terén úgy a baromfi, tojás, tej első négy hónapi tervét 110 %-ra, valamint a pénzügyi tervünket ugyancsak erre az időre 100 %-ban teljesítjük május 1. napjára. Emellett a napi háromszori fejést bevezetjük.
2. Vállaljuk továbbá, hogy minden kapás ter - ményünket egyszer, répa, borsó, hagymát kétszer megkapáljuk, valamint a dohánypalántákat kiültetjük ugyancsak május 1. napjára.
3. Végül vállaljuk, hogy a 2 éves állattenyésztési terv biztosítása érdekében meglevő állatainkat / tehén, koca / befedeztetjük, és a takarmányozást legeltetéssel pótoljuk, melyen keresztül állataink kondícióját feljavítjuk a tenyésztés és a termelés érdekében.

Csordás Mihály  
elnök

Faragó Imre  
párttitkár

Az Uj Élet részéről megjelent Blahó András elnök és Gombos Pálné párttitkár a következő pontokban foglalt felajánlást tették:

1. Vállaljuk, hogy a begyűjtés, valamint a pénzügy terén az első 4 havi tervünket május 1. napjára 100 %-ban teljesítjük.
2. Továbbá vállaljuk, hogy a mezőgazdasági munkálatok terén a minisztertanácsi határozatban lefektetett időpontok előtt 10 nappal a gyomtalánítási munkálatokat elvégezzük, azoknál a növényeknél, amelyek egyelést igényelnek. azokat május 1. napjára kétszer megka-

páljuk, az összes kertészeti palántákat kiültetjük.

3. Végül vállaljuk, hogy az állataink óljait, istállóit tisztán tartjuk, kimeszeljük, a napi háromszori fejést bevezetjük, állataink takarmányozását a legelő helyes kihasználásával megjavítjuk, hogy kondícióban és termelésben a legnagyobb hasznot érjék el.

Blahó András  
elnök

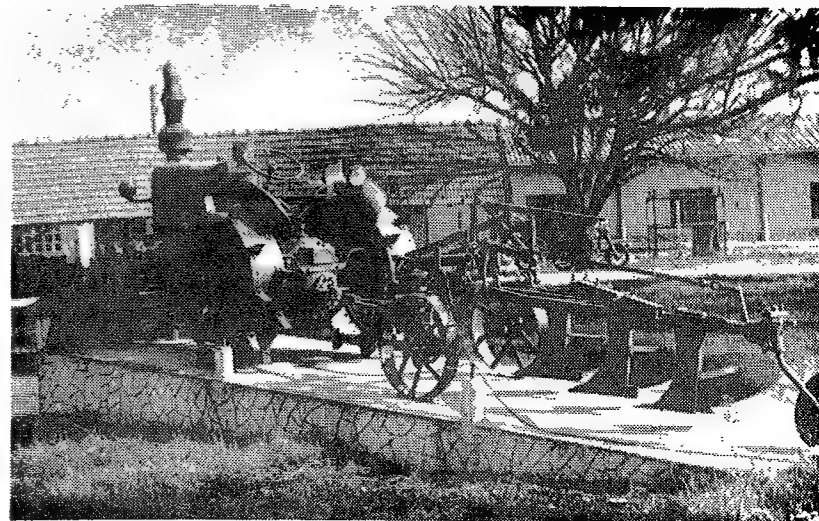
Gombos Pálné  
párttitkár<sup>61</sup>

Nem nehéz alkalmazni ezekre a felajánlásokra egy korábbi megállapításunk igazságát: jórészt látszat-vállalkozások voltak ezek; az amúgy is elvégzendő feladatokat tartalmazták.

A szervezési problémák közül a földkérdés Mezőkovácsházán is nagy gondként jeleltkezett. Korábban beszéltünk arról, hogy az 50-es évek elején – a tagosítások során – sokan elhagyták a földjüket.

Az így fellépő munkaerőhiányt nehezen, vagy egyáltalán nem lehetett pótolni. Lipták András, a Járási Pártbizottság mezőgazdasági osztályának vezetője úgy látja, hogy a tszcs-kben nem tesznek meg mindent a családtagok munkába való bevonásával ennek a helyzetnek a javítására. Azt javasolja, hogy a családtagokat is szervezzék be rendes taggokká, és ugyanúgy mérjék ki számukra is azt a földterületet, melynek megmunkálásaért felelősek.<sup>62</sup> Ez a törekvés nem sok eredményt hozott. A község nem tudta teljesíteni a május 1-i felajánlásokat nem jelezték be a szántást-vetést. Ekkor azt a módszert próbál

ták alkalmazni, hogy felhasználják és bevezetik a gazdátlan területeket, majd megkeresik a gazdáját, és azokkal, akik az iparban dolgoznak, valamint a felderített tulajdonosokkal megtérítetik a szántási és vetési munkálatok díjait.<sup>63</sup> A kérdést persze így sem lehetett megoldani: Ezért volt az, hogy a tszcs-elnökök egyhangúan kérték az állami tartálékföldek leadását, mert csak annak a területnek a megművelését látták biztosítottak, amellyel a tagság belépett a csoportba.<sup>64</sup> Jegyezzük meg, hogy ebben az évben a járásban összesen 6.098 kh. állami föld volt, ebből hasznosítva 5.215 kh; Mezőkovácsházán nem hasznosított 291 kh.<sup>65</sup>



G - 35-ös traktor - a hőskorból

Nem kétséges, hogy a kialakult nehéz helyzetben nagyon sokan jószándékúan a megoldások helyes és járható útjait, lehetőségeit keresték, a körülményekből adódóan - elsősorban a központi vezetés hibájából még is sok türelmetlen és félreérthető, bizalmatlan ságot keltő intézkedés született.

Továbbra is napirenden volt a kulák-kérdés. Annak okát, hogy a község pénzügyi tervének teljesítésében lemaradt, abban látják, hogy " a kulákok nem akarnak adót fizetni, bár rendelkeznek még olyan anyagi erővel, hogy adótartozásukat be tudnák fizetni ... , de nem akarnak szocialista országunk építéséhez hozzájárulni."66 Mások az adóbeszedő személyére panaszkodnak, mondván: " a dolgozó parasztoktól 50 Ft-ot nem fogad el, mert kevesli, és ezzel szemben a kulákok meg sosem fizetnek, és azzal a legszebben beszélget, úgy, hogy sokkal jobban bánik a kulákokkal, mint a dolgozó parasztokkal."67

Az ismert tények közül akármit tekintünk is a kialakult helyzet legfőbb eredőinek, az elkövetkező időszakot Mezőkovácsházán is a Nagy Imre által meghirdetett program határozta meg gazdaságpolitikai és politikai tekintetben egyaránt. Sokakat megtévesztett ez a kormányprogram. Mezőkovácsházát illetően a Járási Tanács V.B. a következő helyzetismertetést adja július 31-én:

" Nagy Imre elvtárs beszéde után a községi tsz-ei közül különösen a Rózsa Ferenc,

Rákóczi és Bajcsy-Zs. tszcs-nél nyilvánult meg, hogy kilépnek a csoportból. A Rákóczi tsz-nél és a Bajcsy-Zsilinszky tszcs-nél aláírásokat gyűjtöttek a kilépéshez. Az aláírást kiálányokkal köröztették az egyes tagok között, hogy idáig még a községi tanács sze - mély szerint nem tudta megállapítani, hogy ki volt az elindítója. A Bajcsy-Zsilinszky tszcs elnöke még a 10 %-os kedvezményt is beadta a TMVN-nek, azzal, hogy ők nem akarják, hogy azt az ősszel vonják le tőlük ... A hangulat az Új Élet és az Alkotmány tsz-nél kielégítőnek mondható, és javult a helyzet a Rákóczi tsz-nél is, ahol aktívaértekezleten ismertették Nagy Imre és Rákosi elvtárs beszédét."68

A járásból augusztus 27-ig 12 hármas típusú és 3 első típusú tsz küldte el felsőbb szervekhez a feloszlatási kérelmet."69 A mezőkovácsházi tsz-ek közül a Bajcsy-Zsilinszky és a Rákóczi oszlott fel.

Amikor augusztus 31-én a csoportelnökök beszámolnak a munkák menetéről, általában minden elnök arról számol be, hogy az őszi vetés alá való szántást nem tudják beindítani, mert a tagság nagyobb része azt mondja, hogy ő nem vet a csoportban, mert nem szándékozik benne maradni."70 Hiába az agitáció, melynek az a fő tartalma, hogy a kormányzat célkitűzése szerint minden egyes csoporttagnak el kell érnie azt az életszínvonalat, mely egy középparasztra jellemző, egy hét múlva ugyanezt tudják ismételni a tsz-elnökök: " az őszi munkálatok nem folynak rendesen, mert mindenki az október 1-ét várja, hogy a csoportból kilépjen, és azt mondja, hogy neki már semmi köze a

csoporthoz, mert Nagy elvtárs nekik felmondott, mikor az új kormányprogramot ismertette. "71 A Nagy Imre-beszéd valójában csak okkeresés volt a bomlás igazolására. A lényeg a mozgalom sikertelensége; a vezetés gyengesége, a gyámkodás, a nagyüzemi gazdálkodáshoz szükséges eszközellátás elégtelensége, a tagság laza munkafegyelme.

Az Új Élet és az Alkotmány " kielégítőnek mondható " hangulata sem teljesen egyértelmű és zavartalan. Az Alkotmány tszcs-ben például csoportértekezleten ismertették a tagsággal a jövedelmet, ill. a munkaegységértéket. Ezt türelmesen meghallgatták. A betakarítási munkára való áttérés alkalmával azonban a tagság azt felelte, hogy csak október 1-ig dolgoznak. Mindenesetre azonban vannak olyan tagok is, akik nem így gondolkodnak. A szántást már be is indították. A vetést holnap kezdik. Gyakori eset azonban itt, is, hogy a tagság a szerszámokat széthurcolja - olvashatjuk az egyik szeptember 18-i jegyzőkönyvben. 72

Az őszi munkák végzésében - ebben a kritikus, feszült helyzetben az Új Élet és az Alkotmány tsz példát mutatott a többieknek, és az egyénileg gazdálkodóknak is, akik most azért nem akartak dolgozni, mert kilépésükkor nem a saját földterületüket kapták vissza. Sokan közülük kezdtek, és inkább fuvart vállaltak, úgy, hogy velük szemben határozottan kellett fellépni. A tanács fogatzárlatot rendelt el, ami azt jelentette, hogy meghatározott normatívák mellett a fogatokat csak szántásra és vetésre lehetett igénybe venni. 73 A tanács és a rendőrség beavatkozását igényelte az is,

hogy a határban igen elharapódzott a loppás. Különösen a burgonyát vitték. 74

A tsz-ekből kilépő tagok ügyeinek adminisztrációja sok dolgot adott a továbbiakban a vezetőségnek. A felsőbb szervek állásfoglalása az volt, hogy a kilépőket megfelelően bocsássák el, követeléseiket elbírálvá elé - gítsék ki őket. Természetes azonban, hogy ilyen esetekben történhetnek sérelmes dolgok - mindkét fél szempontjából. Ezért alakultak ellenőrző bizottságok, melyek ügyeltek, hogy ne legyenek túlzott követelések, de arra is, nehogy a kilépő tagot mindentől megfosszák.

Az Alkotmány tsz-nél a felülvizsgálást február elejére fejezték be. Itt a kilépő tagok azt sérelmezték, hogy az őszi betakarítás költségeit a kilépő tagokra osztották szét, függetlenül attól, hogy dolgozott-e vagy sem október 1 után. A bizottság - méltányolva a sérelmet, úgy járt el, hogy a betakarítás költségeit elosztotta a hiányzó napok számával, és azt kivetette mindenkire egyaránt, kilépő vagy bennmaradó tagra, attól függően, hogy hány napot hiányzott a munkából. Ezt úgy a kilépő, mint a bennmaradt tagok megnyugvással fogták.

A bizottság megállapította, hogy túlzottan nem tartottak vissza jószágot és gazdasági felszerelést, azontban 3 lovat tud a csoport nélkülözni, és azt visszaadta a kilépő tagoknak, és egy tagnak kocsit adott vissza. Dudaszeg Józsefnek pedig, mivel nem a saját kocsiját kapta azt megváltottatták, és a saját kocsiját kapta meg. Általában megnyugvás volt, sérelmek főleg az idősebb emberek



részéről voltak, akik korukra való hivatkozással nem dolgoztak a csoportnál, most jószágot és gazdasági felszerelést visszakapva, terheléseket is kiróttak rájuk.<sup>75</sup>

Az Új Élet tsz.-nél nem ment ilyen békésen a dolog. A bizottság csak nehezen haladt munkájával, mivel fontos okmányok elvesztek, és a tagok elszámolását csak úgy tudták megoldani, ha a tsz és a kilépő tagok külön-külön megegyeznek, hogy ki mit kapott már ki, és mivel terheli meg a tsz.

Ennél a csoportnál sok jogsértés történt - jelentette beszámolójában a Járási Tanács Mezőgazdasági Osztályának vezetője. 16 egyes ekét tartottak meg, amire nem volt szükség; felesleges lovat nem tartottak ugyan meg, azonban sok olyan előleggel terhelték meg a tagokat, amit nem vettek fel. Sőt előfordult, hogy Árvai János, aki 6 kh földdel lépett be a csoportba, nem kapott vissza egy talpalatnyit sem.<sup>76</sup>

Végül is mindkét termelőszövetkezet talpon maradt, és a Termelőszövetkezeti Tanács Békés megyei Irodájának 1954. január 31-i ki-mutatása alapján a következő főbb adatokkal jellemezhetjük őket:

Tsz.	családok száma	tagok száma	7 kh-n felül	összterület	ebből szántó
Alkotmány	34	37	1	384	352
Új Élet	86	104	6	669	658

Ha országos méretekben vizsgáljuk, és általános tanulságokat akarunk levonni, akkor azt kell látnunk, hogy az 1953-as válság legfőbb oka az volt, hogy a szövetkezeti üzemekben általában hiányzott a termelés alapvető tényezőinek nélkülözhetetlen összhangja. Mindenekelőtt hiányzott az összhang a termelőszövetkezetek földterülete és a rendelkezésre álló munkaerő között. A kellő munkamennyiség hiánya mellett a munka minősége is előnytelenül alakult a kezdeti években. Ezt fejezi ki többek között az az általános jelenség, hogy a közös és a háztáji gazdaságban termelt kukorica vagy más kapásnövény átlagtermése között jelentős különbség mutatkozott.

Ugyancsak kedvezőtlenebb volt a termelőszövetkezetekben az aktív keresők kor és nem szerinti megoszlása, mint az egész mezőgazdaságban.

A termelőszövetkezetek gépesítése igen alacsony színvonalú volt, és 1954-ig a kollektivizálás előrehaladásával nemhogy javult volna, hanem visszaesett. Távolról sem pótolta a hiányzó munkaerőt.

Nem volt továbbá összhang a növénytermelés és a talajerőpótlás között sem, és ennek egyik oka, hogy a termelőszövetkezetekből általában hiányzott a nagyüzemi állattartás.

Végül említsük meg, hogy nem volt összhang a gazdaságok nagysága, a feladatok

bonyolultsága és a vezetők szakképzettsége és felkészültsége közöttsem.<sup>77</sup>

Az 1953-as év politikai válsága a gazdaságpolitikai célok bizonyos revíziójára vezetett. Az erőszakos kollektivizálás megszüntetésének következtében 1953. júniusa és decembere között 300 ezerről 200 ezerre csökkent a mezőgazdasági TSz-ek tagjainak száma. Ugyanilyen arányban csökkent a tsz-ek szántóterülete is. Enyhítettek a mezőgazdaság terhein, felemelték a mezőgazdasági termelői ár szintjét, és a tsz-ek több beruházást kaptak, mint az előző években.

Megnőtt a traktorok és kombájnok száma, ami a megkissebbedett tsz-szántóterületen lényegesen több gépi munka végzését tette lehetővé... Ennek köszönhető, hogy a következő években a tsz-ek fajlagos hozamai elérték és valamivel meg is haladták a kisüzemek fajlagos teljesítményeit.<sup>78</sup>

Mit hoztak az új körülmények Mezőkovács házában ?

A kilépők és az eddig egyénileg gazdálkodók részéről ellenséges hangulatkeltés nyilvánult meg. "Többen már az elmúlt évben türelmetlenkedtek, és a kormányhatározatnak azt a részét, mely 10 % mérséklést ad a kapások beadásánál azoknak az egyéni gazdáknak, akik a gabona-beadást azonnal, a géptől teljesítik, igyekezniük "továbbfejleszteni", és szinte szemtelenül tesznek olyan megjegyzéseket, hogy csak annyit engednek el, az semmi, elengedhetnék mind, vagy legalább a felét, ezért kár is volt elkezdeni."<sup>79</sup>

Igaz viszont, hogy az adóprés igen szorította a kilépő tagokat. Az átlagban 2-6000 Ft-ig terjedő adóösszegeket nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem lehetett behajtani. Az adóügyi megbízott jelentésében is azt olvashatjuk, hogy a kilépett tagok a földterületük után kivetett adót nem akarják fizetni, nem akarják elismerni a kivetést; "és ezt egy kicsit nagyon nehéz lesz behajtani, mert nincs nekik semmi - jük."<sup>80</sup>

### A "TISZTULÁS" - TÓL AZ "OKTÓBERI VIHAR" - IG

Ami a tsz-eket illeti, a közösben maradt tagok úgy vélekednek: "tisztulás volt ez." Ez a véleményük egyben azt az elszántságot is tükrözte, mellyel szilárdan bíztak a sokat megszenvedett jobb jövőben. A tavaszi munkákba - különösen az erős időjárás miatt - igyekeztek minél több családtagot is bevonni:

Az Alkotmány tsz-ben például elérték azt, hogy a növényápolási munkákat időben befejezték, úgy, hogy a tagok pénteken és szombaton a háztáji gazdaságukban dolgozhattak. Ez növelte a munkakedvet.<sup>81</sup> A kedvezőtlen időjárás miatt ez az év sem sikerülhetett a tervezettek szerint. A gabonavetésekben az esőzések után felütötte fejét a futrinka, és néhol teljesen tönkretette a vetést. Mintegy 150 kh búzát kellett kiszántani.<sup>82</sup> A kedvezőtlen időjárás a termésátlagoknál is mutatkozik. Búzából 6 q, őszi árpából 7 q, zabból 9 q volt a termésátlag. Ebben az időjárásán kívül a

rossz talajművelés is közrejátszott.<sup>83</sup>

A tsz-eknél általában szakszerűen trágyáztak, de az egyénileg dolgozó parasztság udvarából a trágya nem ment ki, mert mindenki a saját földjét szeretné megkapni az őszre - olvashatjuk a községi tanács május 24-i jegyzőkönyvében. Ennek eredménye is, hogy a tsz-ek terméseredménye községi viszonylatban jelentősen meghaladta az egyéni gazdák átlagait, és ez hozzájárult ahhoz, hogy a kilépett tagok közül többen ismét a tsz-ek felé forduljanak.

Az Alkotmány az évet aktívan záró tsz-ek közé tartozik. Eredményeit a következő számok mutatják:<sup>83/a</sup>

összes az munka- egység	össz.munkaegys.értéke		összesen Ft
	terményben	pénzben	
14.476	274.054	172.819	446.873
egy munka- egységre eső	16.73	11.93	28.66

A község életének egyik fő gazdaságpolitikai tényezője továbbra is a begyűjtés, beszolgáltatás. Ebben az esztendőben Nagykanizsai község Mezőkovácsháza versenytársa. Az eredetileg kiszabott tervek túlteljesítésére 1954-ben a pártkongresszus adott okot, melynek tiszteletére a községek dolgozói vállalták, hogy tojásból és baromfiból 10 %-kal többet teljesítenek.<sup>84</sup> Mint kiderült, ezt a vállalást csak a hatóságok közbelépésével sikerült tel-

jesíteni, mert előbb meg kell fékezni azokat a szabadfelvásárlókat, akik - tisztességtelen versenyt folytatva - piaci napokon a beadás teljesítésére iparkodó parasztokat elfogdosák az utcákon, és erővel kiveszik kezükből a tojásos kosarat, mondván, hogy adja el inkább szabadon, most még többet kap érte, majd ráér a beadást később teljesíteni. / A tojás szabad-felvásárlási ára 1,50 Ft. volt. /<sup>85</sup>

A községi begyűjtési hivatal félévi és év végi értékelése szerint az előző esztendőkhöz viszonyítva jelentősen javult a dolgozó parasztság beadási készsége, és így a község az állammal szembeni kötelezettségének nemcsak részben, hanem a szükséghez képest tett eleget.<sup>86</sup>

	1954. I. félév		II. félév	
gabona	-		100	%
tengeri	-		100	%
napraforgó	-		100	%
baromfi	118	%	130	%
tojás	102	%	100	%
sertés	98	%	105	%
vágómarha	145	%	100	%
tej	104	%	100	%
zsir	100	%	-	

Hogy ezek mögött a számok mögött hány százalék volt az állampolgári öntudat és milyen arányban a lemondás és keserűség, azt csak a tervek teljesítői tudják. A túlhalt követelésekben Mezőkovácsháza ezzel a

jó teljesítményével is csak a 14. helyen áll -  
lott a járásban a félévi értékeléskor. Ráadá-  
sul ismét fokozódtak a községben a közellá-  
tási gondok.

Nehezen lehetett ruhához, cipőhöz, élelmi -  
szerhez - különösen húsféléhez - jutni, és  
ha volt is, igen silány minőségű. Nem lehe-  
tett petróleumot kapni. Többen panaszkodnak,  
hogy tanulnának, olvasnának, de nincs mivel  
világítani. És még a gyermekeknek sem tud-  
tak cukorkát venni, mert nem volt ... 87

Említettük, hogy az 1953-as párt- és kor-  
mányhatározat óta a tsz-ek bizonyos fejlődé-  
sen mentek keresztül. A tagság általában  
meg volt elégedve az osztható jövedelemmel.  
Ennek tulajdonítható, hogy Mezőkovácsházán  
is sokan léptek be a tsz-ekbe, sőt 1955. kö-  
zepén új tsz megalakítására előkészítő bizott-  
ságot is hoztak létre. Az Új Életbe több mint  
40 tag lépett be. Az Alkotmányba is szíve-  
sen léptek volna a dolgozók, de mivel távol  
van a községtől, a tagok lakást is igényeltek  
volna; ezt a tsz nem tudta biztosítani a szá-  
mukra. 88 A községi tanács egyébként úgy  
látja, hogy ennél a tsz-nél gyenge a veze-  
tés. Nem tudja a vezetőség megtalálni annak  
a módját, hogy megteremtődjék a kapcsolat a  
falusi és a tanyaközpontban lakó dolgozók  
között. 89

A munkaszervezés és a munkafegyelem  
terén a két tsz 1955-ben sokat lépett előre .  
Az Új Életnél növénytermesztő, állattenyésztő,  
kertészeti és építő brigádokat szerveztek.  
A tsz munkaerőbeosztása a következő volt:  
növénytermesztő 78 fő, kertészet 12 fő, bri-  
gádvezető 1 fő; jószággondozó 9 fő, függet-

lenített állattenyésztő 1 fő; építésnél 5 fő, se-  
gédüzemnél 5 fő; elnök, könyvelő /1/, raktá-  
ros /1/, éjjeliőr /2/, mezőőr /1/; összesen 117  
fő. Az egy tagra eső földterület 7,6 kh. Az  
Alkotmánynál is önállóbb szerepet kaptak a  
brigádok, ezeken belül egyénekre is felosztot-  
ták a munkát. Ennek volt köszönhető, hogy a  
tagság a növényápolási munkákat rendszere-  
sen és idejében végezte.

Az Új Élet 1955-ös vetésterve a követke-  
ző volt: 90

	kh.	össztermés/q.
búza	262	2 358
árpa	30	480
tavaszi árpa	20	170
zab	20	70
cukorrépa	35	5 285
kukorica	100	1 733

A tavaszi feladatok első periódusában igen  
szép lendülettel indultak a munkák. Az Új Élet  
360 kh kalászoszt és lucernát fejtrágyázott, meg-  
simított és fogasolt 240 kh-t, elvetették a fekete  
magot és eldugdosztak 8 kh hagymát. Az Alkot-  
mány tsz-nél 130 kh őszi kalászoszt fejtrágyáz-  
tak. Ezt a területet el is fogasolták, és hozzá -  
fogtak a hagyma dugdosásához. 91

Az állattenyésztésben is történt minőségi ja-  
vulás. Az Új Élet tsz-nél például az anyakocá-  
kat kicserélték törzskönyvezettekre, mert amíg  
nem vigyáztak az állomány tisztaságára, olyan  
értéktelen egyedek jöttek létre, mint a kutyaser-  
tés, aminek semmi hasznát nem vették.

A szarvasmarhaállomány javításával az 1953-as 4-5 literes fejésátlaggal szemben 11-12 literre érték el.<sup>92</sup>

Elérték azt a tsz-ek, hogy az év közepén az Új Élet megyei szinten jó, az Alkotmányt pedig közepes tsz-nek értékelték. Egy határjárás alkalmával az Új Élet tsz várható termésátlagát a következőkre becsülték: őszi árpa 18-19 q, tavaszi árpa 14 q, búza 13 q, zab 10 q.<sup>93</sup>

Ebben az évben a járási termésátlagok a következőképpen alakultak:<sup>94</sup>

	tsz.		egyéni	
őszi búza	11,81	q	9,60	q
tavaszi búza	7,00	q	5,70	q
rozs	12,80	q	9,00	q
őszi árpa	18,80	q	13,30	q
tavaszi árpa	11,70	q	11,60	q

Hogy a mezőkovácsházi tsz-ek megítéléséhez kellő összehasonlítási alapunk legyen, tekintsük át még a járásra vonatkozó alábbi fontosabb adatokat !

tsz-ek száma	36
terület	16,951 kh
tagok száma	2.631
családok száma	2.039
egy tagra eső terület	6,44 kh
1 tagra eső munkaegység	274
1 kh-ra eső munkaegység	42
összes teljesített munkaegység:	722.000

Az egyes tételek megoszlásában:

a tsz-ek földterülete

200 kh alatt	2-500 kh	500-1000 kh	1000-2000 kh
4	20	10	2
534 kh	7159 kh	6683 kh	2575 kh

a tagok száma

200 kh alatt	2-500	500-1000	1000-2000
93	1.026	1.103	409

egy tagra eső terület

5,74	6,97	6,05	6,20
------	------	------	------

egy tagra eső munkaegység

236	296	250	288
-----	-----	-----	-----

egy kh-ra eső munkaegység

41	42	41	45
----	----	----	----

egy munkaegységre kg.-részesedés /Ft/

17,54	18,97	20,38	15,17
-------	-------	-------	-------

egy munkaegys.-re eső term.részesedés /Ft/

25,45	23,92	27,94	26,44 <sup>95</sup>
-------	-------	-------	---------------------

Két szövetkezetünk - az Alkotmány és az Új Élet - 1955-ös gazdasági évének értékeléséhez vegyük még tekintetbe az alábbi adatokat

kat, melyek tartalmazzák már a taglétszám alakulását is 1956. március 31-ig.<sup>96</sup>

	Alkotmány	Uj É l e t
tagok száma	51	158
ebből nő	12	46
összes terület /háztáji nélkül/	386	722
ebből szántó	354	699
háztáji	38	105
munkaegységet telje- sítő	47	139
munkaegységek sz.: 2.678		7.043

Ugy látszott, hogy a tsz-ek elért eredményei és gazdálkodásuk fokozatos kibontakozása új, az eddiginél meggyőzőbb felfejlődéshez vezet. Az agitációnak most már a korábbinál harsányabb formái is megjelentek. A személyes agitáción kívül az üzletek kikapcsolásában is népszerűsítették a tsz-eket, és személy szerint, fényképekkel a jó eredményt elért tsz-tagokat. A Mezőkovácsháza és Vidéke Körzeti Földművelőszövetkezet 1955 negyedik negyedévében 71 tagot szervezett be.<sup>97</sup> Két jellegzetes vonása volt ennek az új kampánynak Mezőkovácsházán. Az egyik az, hogy ismét napirendre került a földkérdés. Csakhogy most ellenkező előjellel, mint a korábbi években, amikor minden tsz szabadulni igyekezett földfeleslegétől. A gépi művelés, a jobban szervezett munka egyszeriben oda vezetett, hogy a szövetkezetek kevésnek találták földjüket - olvashat-

juk a községi tanács vb. 1956. február 20-i jegyzőkönyvében. Okot keresve erre azt is megjegyzi, hogy mindaddig csak az agárproletárok és a kisparasztok léptek a nagyüzemi gazdálkodás útjára, s ezek földdel nem rendelkeztek, s gazdaságuk is hiányos volt. Az ilyen helyzetből kivezető út lehet a belterjes gazdálkodás, de ez esetben fennállhat annak a veszélye, hogy kevés lesz az egy munkaegységre eső részesedés.

Földterület szempontjából az Alkotmány tsz állt a legjobban, azonban munkafegyelmük nem volt kielégítő. Ez különösen akkor mutatkozott a legjobban, mikor új tag jelentkezett a tsz-be felvételre, és úgy fogadták, hogy: "ha, te is jó helyre jössz!" Igaz, hogy néhány bomlasztó tag kizárása után a fegyelem sokat változott...<sup>98</sup>

A másik sajátosság, ami az előbbiekkal van kapcsolatban - és amit a felsőbb szervek nehezményeznek -, hogy a község tsz-ei idegenkednek a földnélküli dolgozók felvételétől. Erdei Sándor, az Uj Élet tsz elnöke ezt a jelenséget azzal magyarázza, hogy ezeknek a jelentkezőknek az ellátása újig nincs biztosítva, és a tsz sem tud teljes ellátást biztosítani minden új belépő tagnak. A tsz-nek olyan tervei vannak - mondja, hogy a gazdaságot belterjesebbé teszik, és olyan növényféléseket is termelnek, amelyekből új előt is tudunk előleget biztosítani a tagság számára. Ekkor majd könnyebb lesz a földnélküli tagok ellátásának biztosítása is.<sup>99</sup>

Érdekes megfigyelni ebben a fejlesztési időszakban a tsz-tagok passzív magatartását.

Az idézett Mezőkovácsháza és Vidéke Kör - zeti Földművelésszövetkezet beszámolója nehezen ményezi a tsz-tagság befeléfordulását. Nem igen lehet tapasztalni - írják -, hogy a jól működő tsz-ekben dolgozó tsz-tagok eredményeiket kívülálló dolgozó parasztok előtt szemé - lyesen is propagálják, pedig számos olyan tsz-tag van községünkben, aki az elmúlt gazdasági évben közel 40.000 Ft keresethez jutott a tsz-en keresztül. És ezek az emberek egyáltalán nem mutatják, hogy azon lennének, hogy a kívülálló dolgozó parasztok nagy többségét is meggyőzzék személyesen a nagyüzemi gazdálkodás előnyeiről. Ezen hiányosság annak tudható be, hogy a községi pártszervezet és a községi tanács elhanyagoltatta ezeket a személyekkel való foglalkozást. 100

A helyzet megítélésében ez nyilvánvalóan mesterkélten okkeresés. A községi tanács korábban is, később is foglalkozott ezzel a problémával, és február 20-i jegyzőkönyvében az Új Élet, május 14-i jegyzőkönyvében a Dózsa tsz-szel kapcsolatosan állapítja meg, hogy az előző évi jó részesedés váltotta ki néhány tagból a megelégedést, a befelé fordulást. Fülöp István, a Dózsa tsz elnöke hozzáteszi, hogy a tsz-ben a tagok között éppen emiatt vannak kisebb sűrűlódások, mert a kívülálló dolgozókkal nem mindenki olyan felfogású, mint kellene. 101

Az egységes akaratot hátráltató tényezőként a szervezéssel kapcsolatos kérdéseknél kell még azt is szövé tennünk, hogy példamutatásban a tanácstagok nem jártak az élen. Bali István vb-elnök az egyik ülésen helyteleníti, hogy a tanácstagságnak alig 15-20 %-a tsz-tag, pedig nekik kellene példamutatónak lenni,

és ők vezetnék a tömeget a tsz felé... 102

Az 1956-os év a gazdálkodást illetően jól indult. Igaz, hogy későn tavaszodott, de a tsz-ek ehhez viszonyítva is igen jól haladtak a munkákkal. Nem kis bizakodással jegyzi meg a községi tanács ülésén, hogy a tsz-ek eredményei a tavaszi munkákban azt mutatják, hogy törekszenek arra, hogy termésátlagaikkal olyan eredményeket érjenek el, ami vonzó hatással fog lenni a még kívülálló dolgozókra... / Mint korábban láttuk, nem egyértelmű törekvés ez ! / Az őszi kalászosok tavaszi ápolását is rendben elvégezték; ezeknél a növényeknél bő termés várható.

Az Új Élet tsz komlótelepítést kezdett. Ebben a tsz-ben munkacsapat és brigádverseny folyik. A tsz-ek, köztük az Új Élet mindemellett nagy építkezéseket is folytatnak. 103 Nagy Károly megyei megbízott így számol be az egyik ellenőrző útról :

" Az Új Élet tsz-ben igen mozgalmas életet találtam. A tsz központja úgy nézett ki, mint amikor Sztálinvárost kezdték építeni. Minde - nüzt építkezési anyagok. Megkezdtek a 15 va gonos magtár építését, 10 kh dohányznak pajtát építenek, 30 méter hosszú gabonaszárítószint a kombájngabona részére. Ezenkívül kocsiszint és gépszint is építenek ...104

Az érdeklődés középpontjában az elmúlt év legjobbjai áll, de a jegyzőkönyvek tanúsága szerint az Alkotmány tsz-ben is rendben folynak a munkák. / Ez utóbbi tsz-be 11 új tag lépett be. /

A munka mellett az agitáció is tovább folyik. Augusztus 21-én a községi tanács jegyzőkönyve szerint Bali István elnöknek a kö-

vetkező szavait rögzítik: " Sokkal magasabb termésátlagokat tudnak elérni a tsz-ek, mint az egyéni dolgozó parasztok ...

A tsz-átlag 940 kg, az egyéni átlag 740 kg. A két mázsa különbséget annyit jelent, hogy ha a községben nagyüzemi gazdálkodás folyna, akkor a különbséget biztosítaná a község kenyérellátását. "105

A javuló kilátások ellenére valami volt a levegőben, de nem tudták volna megmagyarázni, hogy mi. Még október elején is tsz-látoztatásokat szerveztek, melyeken 30-35 egyénileg dolgozó paraszt vett részt. Az október 2-i tanácsülési jegyzőkönyv pedig rögzíti az 1957-re készítendő tsz-tervek fő irányelveit:

1. A terv megalapozottsága"
2. a belterjes gazdálkodás elvének érvényesítése
3. az állattenyésztés fejlesztése
4. takarékoság. 106

A tervek elkészítéséhez azonban nem foghattak hozzá. Az ellenforradalom vihara Mezőkovácsházát is elérte, és 1953. után ismét megrendítette a termelőszövetkezeti kollektívák életét.

Az egyes tsz-ek sorsa - átmenetileg - a következőképpen alakult:

Alkotmány: a tsz nem oszlott fel, és sem minemű jogtalan garázdálkodás nem volt a tsz-nél. A zárszámadás előkészülete is rendszeres mederben folyt. Ennél a tsz-nél is lesz kilépő tag a zárszámadás után, de ez csak kis százaléka a tsz-nek. 107

November 19-én a járási jelentés 2 kilépőről tudott itt.

Uj Élet: november 14-én, az első közgyűlésen 20 kilépő volt. A második közgyűlést 17-én tartották, akkor már kimondták a felosztást. Ezt Erdei tsz-elnök közölte a járási mezőgazdasági osztállyal, de távozása után 10 perccel a volt elnök, Gonda telefonon közölte a mezőgazdasági osztállyal, hogy kb 40 tag maradni akart, elkészítették a zárszámadást, és kisebb tsz-t alakítanak a megmaradt tagok. Ennél a tsz-nél is hatott a felbomlásra, hogy földért jelentkeztek a kulákok. 108 A községi tanács vb. és a községi forradalmi tanács vb. nov. 29-i jegyzőkönyve így emlékezik meg az Uj Életről:

" A tsz-ben a zárszámadás előkészítéseit megkezdték, de ezzel egyidőben oszlanak is fel, és vannak olyan tagok, akik jogtalanul visznek a tsz-től valamilyen állatot vagy a zárszámadás elkészítésével egyidőben esz közlik az állammal szembeni tartozásokat, és a fennmaradt jószágot és felszerelést azoknak a tagoknak adják vissza, akik jogosan követelik azt.

Van olyan tag, aki a közgyűlés határozatát nem tartja be, és jogtalanul húzza szét a tsz-t. "109

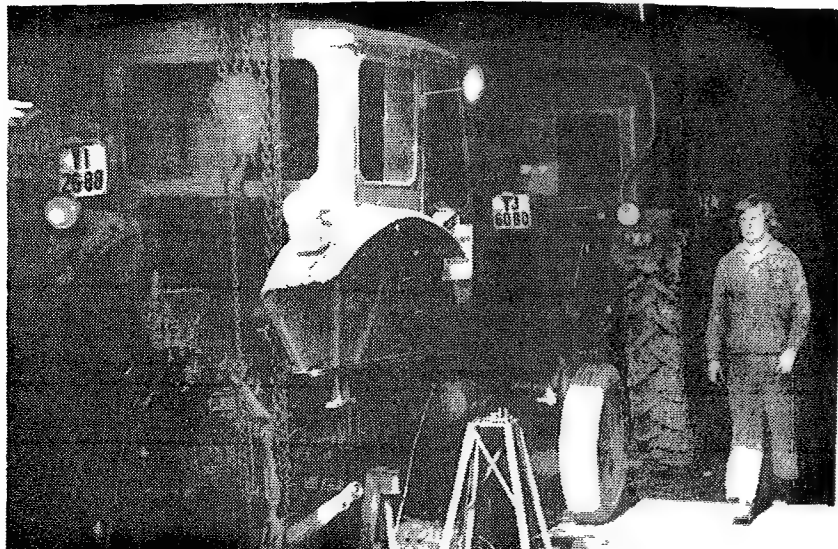
Év egy harmadik dokumentum erről a tsz-ről: " Az Uj Élet tsz a forradalom után feloszlott, és minden gazdasági felszerelést a községi tanácsnak kívántak átadni a hitelek fedezésére. Erre az átadásra nem került sor, mivel december 10 körül újra-alakult a tsz. "110

Dózsa: ez a tsz is közgyűlésen határozta el, hogy feloszlik, és továbbra mint termelő -



szövetkezeti csoport kívánnak működni. Más helyen: " A Dózsa tsz teljes egészében feloszlott, de a gazdasági épületeket még nem adták át a községi tanácsnak, mivel a tsz jószágai vannak az épületben. " 111

Az Uj Barázda tszcs-ről áll még rendelkezésünkre írásos feljegyzés: "...ők is fel akarnak oszlani. Ha a tszcs feloszlik, az állami tartalék-földet meg kell vonni tőlük, mivel egyes tagoknak 6-8 kh saját földjük van és ez mellett ugyanannyi állami tartalékföldet bérelnék. Ez helytelen volna, mert a községben sok olyan dolgozó van, aki jogosan követel vissza a már korábban elvett saját tulajdonát képező földterületet. " 112



Szerviz-műhely

## A K O L L E K T I V I Z Á L Á S B E F E J E Z Ő S Z A K A S Z A

### A N A G Y Ű Z E M I T E R M E - L É S A L A P O Z Á S A

1957 - 1960

## TALPRA ÁLLÁS - MEGERŐSÖDÉS

1956. őszenek eseményei országos viszonylatban óriási rombolást jelentettek a termelőszövetkezeti mozgalomban. Megdőb - bentőek azok a számok, amelyek ezt a negatív irányú változást jelzik : 113

1956. jun.30.    1957. jun. 30.

tsz-ek száma	3.911	2.580
tszcs-k száma	952	877
a kettő összes területe	2,699.700	1,508.100
a kettő tagjainak száma	343.397	160.381
a tsz-tagok száma	294.536	122.456

Sajnálatos, hogy ezen a nagy visszaesésen belül is a fejlettebb szervezésű tsz-ek arányának alakulása a kedvezőtlenebb.

Politikatörténeti tekintetben a folyamat egyik jellegzetessége, hogy a nagyobb méretű bomlás november 4. után következett be, amikor az ellenforradalmi elemek a városból a falura szorultak ki. Sok helyütt fegyverrel megjelenve erőszakol - ják ki a termelőszövetkezetek feloszlását. A szövetkezetek agrárproletár tagjai ezeknek az akcióknak keményen ellenálltak, és nem egy helyen fegyveresen is megvédték szövetkezeiket. Igaz, hogy sok helyen a faluban

is megvoltak a bomlás elemei, de hogy a feloszlások többsége erőszakkal történt, annak igazolása az, hogy amint az ellenforradalmi centrumok akcióinak gyűrűző hullámai elülnek, a bomlás is lassul, sőt egyidejűleg az újjászerveződés is megindul. / Jó példája ennek a mezőkovácsházi Uj Élet tsz is ! / Az újjászerveződést, majd a konszolidációt nagyban segítették az MSZMP agrárpolitikai tézisei. / 1957. július /, ahol egyebek között leszögezik, hogy " a mezőgazdasági termelőerők állandó fejlesztésének fő feladata mellett egyik legfontosabb feladatának tekinti annak elősegítését, hogy mezőgazdaságunk fokozatosan korszerű szocialista nagyüzemi mezőgazdasággá alakuljon át. " Azt is meghatározzák, hogy ennek az átalakulásnak a fő útja a mezőgazdasági termelőszövetkezet legyen.

Az agrártézisek szerint a szocialista szektor üzemeit minél előbb példamutató, modern belterjes gazdaságokká kell fejleszteni, melyek mindenekelőtt termelés és árutermelés színvonalában, a termelési költségek leszorításában és a gépesítésben, valamint dolgozók munká- és életkörülményeiben haladják meg az egyénileg gazdálkodókat. <sup>114</sup> Későbbi párthatározatok is erősítik ezt a koncepciót.

A határozott politikai irányítás a gyakorlatban azt eredményezte, hogy 1958. decemberében a központi bizottsági ülésen már azt regisztrálhatták, hogy a termelőszövetkezetek megszilárdultak, és tekintélyük általában nőtt az egyénileg gazdálkodó dolgozó parasztok előtt.

Mit jeleznek ennek az időszaknak a száma-  
adatai, ha a szövetkezetek számát, területé-  
nek alakulását és a tagság alakulását figyel-  
jük ?

1957. jun. 30. 1958. dec. 31.

tsz-ek száma	2.580	2.755
területe / kh /	1,162.900	1,281.400
családok sz.:	99.570	116.412
tagok száma	122.456	139.770 <sup>115</sup>

Látványos növekedés nincs. Mögöttük a-  
zonban a megszilárdulás, az üzemi színvonal  
emelkedése és árutermelésük arányának nö-  
vekedése követhető nyomon.

A termelőszövetkezeteknek ez a gazdasá-  
gi megerősödése, mely gazdálkodásukat - a  
termelési eredményeket kimutató statisztikák  
szerint - az országos átlag fölé emelte, ked-  
vező hatással volt ahhoz, hogy országosan  
megkezdődhessen az 1958 decemberében el-  
határozott tömeges szocialista átszervezés,  
már 1959-ben.

A központi előkészületek után most már a  
vidéken is megindult a szervező munka. Ré-  
szint helybeliek, részint idegen agitátorok jár-  
tak házról-házra, tanyáról-tanyára.

Külsőleg talán mindez éppúgy hasonlitha-  
tott a földosztás napjaira, mint az ötvenes é-  
vek elejének fölbolygatott falujára - írja Or-  
bán Sándor idézett munkájában. Valójában a-  
zonban sem a várt vagy váratlan juttatás ö-  
römmel és gonddal vegyes hangulatát, sem va-

lamiféle egyoldalú kényszer passzív türésé-  
nek atmoszféráját nem árasztották ezek a  
napok. Más és jelentősebb dolgok zajlottak  
ott, kint is, de méginkább bent. A számve-  
tés, a mérlegelés és az elhatározás történe-  
tileg hatalmas és rendkívül sűrített drámája  
játszódott akkor, amelyben soha nem hallott  
egyszeri dialógusok peregtek; évszázadok  
küzdeme és szenvedése által megpecsételt  
igaz vagy igaznak hitt érvek feleseltek a  
még alig hitelesített, de mégis igazabbakkal;  
mélyről jövő, sokszor torzult emberi indula-  
tok csaptak össze, némelykor nap mint nap  
és hétről hétre ugyanott. S ha egyik helyütt  
csitultak, minden újra kezdődött másutt. Ne-  
hez és gyötrelmes döntések napjai voltak e-  
zek ... Döntéseké, amelyekben a tét, tudot-  
tan vagy anélkül, minden eddiginél nagyobb :  
a döntés előtt állók jövődöbeli élete, sorsa  
volt.<sup>116</sup>

Az átszervezés ütemét a következő ada-  
tok jelzik:<sup>117</sup>

é v	keresők száma 1.000-ben	termelőszövetkezetek összterü- let	szántóterü- let 1.000 kh.
1958	156,0	1.385,7	1.037,6
1959	169,0	3.499,7	2.624,1
1960	724,7	7.269,0	5.523,1
1961	1.101,7	9.218,4	6.797,5
1962	1.278,2	9.368,6	6.739,1

Százalékban kifejezve ezek a számok azt jelentik, hogy 1962-ben a szántóterületek 75,5 %-a termelőszövetkezeti tulajdon volt; és ha az állami szektorral összesítjük, azt az eredményt kapjuk, hogy az ország területének mintegy 96 %-a tartozik a mezőgazdaság szocialista szektorához. Ezzel tulajdonképpen a mezőgazdaság szocialista átszervezése befejeződött.

Vizsgáljuk meg, hogyan zajlott le ez a folyamat Mezőkovácsházán, hogyan álltak talpra, hogyan éltek, hogyan erősödtek az általunk figyelemmel kísért termelőszövetkezetek !

Az ellenforradalmi eseményeket és a nyomukban járó, termelőszövetkezeteket bomlasztó tevékenységet a járási tanács is, a községi tanács is vb-ülésen értékelte 1957 januárjában. Az itt elhangzottak arról adnak számot, hogy a feloszlások döntő többségének külső erőszak volt az oka.

Battonyán például fegyveres nemzetőrök kényszerítették feloszlásra az egyik termelőszövetkezetet. Kunágotán ilyen jelszavakat lehetett olvasni :

" aki szövetkezeti tag marad, a község parasztjainak ellensége " ; " minden szövetkezeti tagot kinyirunk ! " <sup>118</sup>

Mezőkovácsházán leginkább akkor bomlott meg a tsz-ek munkarendje, és kezdték szétgurcolni a közös vagyont, miután december 7-én a községben idegen elemek fölforgatták a rendet. A termelőszövetkezeteken belül egyes tagok forradalmi tanácsot alakítottak . Az Új Élet tsz-nél is alakítottak ilyet, és ennek nyomására a termelőszövetkezet új

vezetősége döntött úgy, hogy a tsz-t osztalás fel, és a jószágot és a felszerelést osztalás fel egymás között. <sup>119</sup>

Az önkényeskedés során az is előfordult, hogy - mint Ref. Kovácsházán - a kilépő tagok maguk mérték ki maguknak a földet, és ha tehették, többet mértek, mint amennyit bevittek. <sup>120</sup>

A járás területén a 37 tsz-ből 16 maradt meg. A feloszlottak közül még decemberben és január elején újjáalakult 6, február elején pedig már azt jelenti a járási tanács mezőgazdasági osztályának vezetője, hogy kevés az olyan feloszlott termelőszövetkezet, amely ne alakult volna újjá. <sup>121</sup>

A sok feloszlással kapcsolatosan hibáztatják a járási tanács mezőgazdasági osztályát, szeméremre hányva, hogy 1956. október 23. és november 4. között semmiféle segítséget nem adott a termelőszövetkezeteknek, sőt egyes dolgozói nyíltan kijelentették, hogy nem mennek ki a termelőszövetkezetekhez. Ez a számonkérés nem veszi figyelembe, hogy az illető dolgozók nem is mehettek, mert - mint nem egy esetben precedens volt rá - testi épségüket veszélyeztették volna. Mezőkovácsházán ugyanakkor az volt a tanács álláspontja, hogy nem tiltakoznak az ellen, ha valamelyik termelőszövetkezet fel akar oszlani, ha ők jobbnak látják a kis parcellákon való gazdálkodást - csak a törvényes előírásokat tartásuk be. <sup>122</sup>

Az újra alakult termelőszövetkezetek közül többenél - köztük a mezőkovácsházi Új Élet tsz-nél is felvetődik a korábbinál nagyobb önállóság igénye.

Ezt Erdei Sándor tsz-elnök így fogalmazza meg az egyik tanácsülésen: "Az újra alakult tsz további célja, hogy teljesen önállóan gazdálkodjon.

Csak abban az esetben avatkozzanak a belső ügyeibe, ha ezt a tsz kéri." 123

A tanácsok tudomásul is vették a termelő-szövetkezetek önállósodásának törekvéseit - annál is inkább, mivel ezt a tendenciát központi rendeletek támogatták, néhány jelenség azonban, mely egyes szövetkezetek belső életét jellemezte, arra készítette a mezőkövácsházi tanácsot, hogy olyan határozatot hozzon 1957. május 6-án megtartott ülésén, mely szerint felül kell vizsgálni a termelő-szövetkezeteket politikailag, elsősorban azt vizsgálva, milyen a kapcsolatuk a dolgozó parasztsággal. Meg kell vizsgálni továbbá őket gazdasági tekintetben is: elemezni termelési és pénzügyi tervüket, figyelemmel kísérni, helyes irányban haladnak-e a belterjes gazdálkodás felé.

Milyen jelenségek vannak - egyebek között - e mögött a határozat mögött? Ugyanerre a tanácsülésre a tsz-elnököket is meghívják, azok azonban - nyilván önállóságuk elleni akciótól tartva - nem jelennek meg. Pedig jó lett volna, ha ott vannak, mert érintettek olyan kérdéseket is, melyek indokoltan vagy kellő tájékozottság hiányában a tanácsülés elé kerültek, mint például az a közszájon forgó kifogás az Alkotmány és a Dózsa termelőszövetkezetekkel kapcsolatban, hogy miért vásárolnak drága pénzt a kórtól, hogy az állattállományt fejlesztenék. A május 28-i tanácsülésen Vocskó Mihály vb-elnökhelyettes ugyancsak felvet néhány a termelőszövetkezeteket érintő problémát.

Beszámolt arról, hogy tájékozódva a termelőszövetkezetekben azt tapasztalta, hogy több helyen nem egészen törvényes keretek között folynak a dolgok. Az Új Barázda tsz-nél például, ahol két brigád van, a központi be-tartja az alapszabályt, a másik /Lakatos-féle/ nem. Ugyanítt tapasztalható, hogy a régebbi tagok kiválogatják maguknak a jobb minőségű földeket, az újaknak pedig a rosszat adják. Az Ezüst Kalásznál sem az alapszabály szerint működnek. Ha továbbra is így megy, fel kell oszlatni a csoportot, mert csak kihasználják az államot: a kedvezményeket élvezik, de továbbra is mint egyéni dolgozók működnek. A Kossuth tszcs, mely az Új Élettől vált le, a legjobban betartja az alapszabályt - állapítja meg beszámolójában. 124

A járási tanács ülésén is merülnek fel hasonló problémák. Dinya Lajos vb-tag például arról beszél, hogy a ref.-kövácsházi tsz-ben két csoport alakult ki. Az egyik csoport a volt elnökkel tart, a másik főleg az illető rokonságából tevődik össze. Különböző kérdésekben vitáznak a másik csoporttal, és még azon is problémáznak, hogy bennmaradjanak-e a tsz-ben, vagy kilépjenek. 125

A községben a két legkiegyensúlyozottabb termelőszövetkezet az Új Élet és az Alkotmány. Helyzetükről elnökeiknek a községi tanács vb-ülésein elhangzott tájékoztatójából tudhatjuk meg a legfontosabbakat.

Erdei Sándor az Új Élet termelőszövetkezetéről elmondja, hogy az ellenforradalom utáni újrászervezéssel nem gyengült. / 54 tagja van, 500 kh. földön gazdálkodnak. / Ezt bizonyítja a munkák állása. A szántóterületet jól megművelik.

Az aratást és a cséplést jó időben és jó munkalendülettel végezték. Gondjaik és panászaik is vannak. Hátráltatja a munkájukat, hogy a gépállomás nem mindenben tesz eleget vállalt kötelezettségeinek. Lassan dolgoznak, sok a gépmeghibásodás... A Földszöv nem veszi át időben a leszerződött és átadásra váró növényeket. Ebből sok kár származik... Az egyének állatai sok kárt tesznek vetéseikben...

Terméseredményeik viszont jók. Bulgárkertészetük is jó jövedelemhez juttatja a szövetkezetet. Az állatállományt kell fejleszteni... Szövetkezetük iránt érdeklődés mutatkozik: 6 új belépő tag van, 1 kilépő. A tagság hangulata jó, bizakodó.<sup>126</sup>

Tóth Róbert tsz-elnök pedig arról számol be, hogy a szövetkezetben 34 család van, 36 taggal, rajtuk kívül még 9 családtag is rendszeresen dolgozik. Az évi munkák rendben folytak; a termésátlagok jóval meghaladják az egyénileg gazdálkodókéét...

A vezetőséget újjászervezték... Arról is beszél, hogy amikor a tavasszal vették a zetőt a tagság nem nagyon értett vele egyet. Most, hogy figyelik a kihasználtságát, mindenki azt mondja, hogy adják el a lóállományt, és vegyenek egy másik traktort is, mert ez sokkal gazdaságosabb, mint a ló.

A következő évben rátérnek a belterjesebb gazdálkodásra. Biztosítják hozzá a takarmánybázist, szilótakarmány van bőven, takarmány-gabonát is tartalékolnak... Előzetes számítások szerint ebben az évben egy munkaegység értéke 50 Ft lesz.<sup>127</sup>

Ugy tűnik, valami új folyamat indult meg Mezőkovácsházán.

## VIHARSARKI LENDÜLET -

### " Ú J A L K O T M Á N Y "

Milyen eredményeket hozott a tárgyalt időszak - a kollektivizálás befejező szakasza - a mezőkovácsházi járásban? Az országosan is gyors fejlődés tempójánál is gyorsabb volt Békés megye, vele a mezőkovácsházi járás kollektivizálásának folyamata. A lezajlott eseményeket a következő számadatok tükrözik:<sup>128</sup>

1957. dec.1.	1958. okt.31.	1959. dec.31.	1960. jún.17.
-----------------	------------------	------------------	------------------

tsz-ek száma	37	37	34	49
családok száma	1.446	1.870	3.263	16.371
tagok száma	1.806	2.268	3.708	17.674
összterület kh.	13.622	17.927	26.758	86.166
szántóföld kh.	12.577	16.626		82.906

A járásban ezek a számarányok azt jelentették, hogy - hozzászámítva az állami szektorokat - a földterület 98 %-a szocialista szektorra vált, és 19 termelőszövetkezeti közsegével a járás is termelőszövetkezeti járás lett. Az egy termelőszövetkezeti tagra jutó földterület 4,8 kh; egy növénytermelő dolgozóra jut 7,5 kh. / ebből 3,3 kh. kapásnövény.<sup>129</sup>

A közbe eső időszak szervező tevékenységéből nem szabad említés nélkül hagynunk

a tszcs-fejlesztést sem, mert jellegüknél fogva ezek a szövetkezeti csoportok is magukban hordozták a minőségi előrehaladás lehetőségét. Igaz ugyan, hogy a vizsgált periódusban ezek fejlődése inkább abból állott, hogy a kisebb állami tartalék-területen dolgozó tagok, akik elhanyagolt, rosszul munkát földjükön megélni nem tudtak, kiléptek a csoportokból, s helyettük újra földnélküliek foglalták el a tartalékföldeket, akik egy-két évi eredménytelen próbálkozás után újból kicserélődtek, gondjaikat és sorsukat mégis - mint közös sorsot - vállalni kellett a jövő szempontjából. Jelenlétüket járási összesítésben a következő adatok mutatják: 130

	1957. dec. 31.	1958. okt. 31.
tszcs-k száma	16	16
családok száma	575	659
tagok száma	575	857
összes terület kh.	3.050	3.386
szántóter. kh.	3.006	3.342

Mit hoztak a pergő események Mezőkovácsházán? A járási tanács is, a községi tanács is igyekezett minél aktívabb agitációs tevékenységet kifejteni. Meggyőző munkájuk során ragaszkodtak az önkéntes elhatározások tiszteletben tartásához. A termelőszövetkezeti tagok ma is azt mondják, hogy Mezőkovácsházán nem alkalmaztak erőszakos módszereket. A közvetlen személyes agitációt segítette, hogy

a pártsajtót igen széles körben terjesztették. A megyei postahivatal hírlaposztályának ki-mutatása szerint csupán a Szabad Nép - et 5.413 példányban járatták / 1956. október /, a Népszabadság előfizetőinek száma pedig 1958. augusztusi adatok szerint 4.557. A Járási tanács vb. 247/1958. sz. határozata pedig a népművelési felügyelőt utasítja, hogy a nagyüzemi gazdálkodás népszerűsítése érdekében gondoskodjon arról, hogy a legjobb tsz-eknél fényképfelvételeket készítsenek az állatállományról, gépesítésről stb., és az összegyűjtött anyagot kiállítások keretében mutassák be a járás községeiben. 131 Gabnai Sándor vb. elnökhelyettes ugyanakkor azt javasolja, hogy a Jókai Színház olyan előadásokat is tartson, amelyek hozzásegítik a dolgozókat a tsz-be való belépéshez. 132

A szervező munka során több új csoport körvonalai bontakoztak ki a községben. 1959 tavaszán alakult meg a József Attila és az Új Barázda tsz azzal az elhatározással, hogy a közös gazdálkodást ősszel kezdik. A József Attila tsz-nek 18 családból 19 tagja volt, 85 kh szántóterülettel. A nyár közepén úgy ítélték meg helyzetüket, hogy mivel közös takarmányt nem termelnek, közös állatférőhelylyel sem rendelkeznek; vagyis nincsenek meg a közös gazdálkodáshoz szükséges alapvető adottságaik, egyesülnek a Dózsa tsz-szel. A tagság ezzel a döntéssel - 3 tag kivételével - egyetértett. 133

Az Új Barázda tsz 48 család 48 tagjából szerveződött, 350 kh földterülettel. Ők 21 kh-n termeltek közös takarmányt, állatállományuk részére azonban közös elhelyezési lehetőségük nem volt.

Nyilván egyéb szempontok is közrejátszottak abban az elhatározásukban, hogy egyesülnek az Új Alkotmány termelőszövetkezettel.<sup>134</sup>

A Kossuth termelőszövetkezeti csoport ugyancsak úgy döntött, hogy további boldogulásának lehetőségét az Új Alkotmány termelőszövetkezettel való egyesülésben keresi.<sup>135</sup>

Az új szövetkezetek szervezése mellett ugyanis közben 1959 tavaszán napjainkig meghatározó fontosságú esemény történt: egyesült a község két legnagyobb termelőszövetkezete, az Új Élet és az Alkotmány. Neve a két korábbi név kontaminációjával keletkezett. Magát az eseményt a mai szövetkezeti tagság a szövetkezet történetének sorsfordulójaként tartja számon. Az egyesülés folytán az új szövetkezet 1959-ben már 1.200 kh földön gazdálkodott. Eredményeinek köszönheti azt a vonzóerőt, amely a már említett szövetkezeteket a vele való egyesülésre készítette. Kiteljesedése azonban tovább folytatódott: 1959 decemberében egyesült vele a Dózsa termelőszövetkezet, amely korábban szintén egyesült a volt mezőhegyesi Szikra és a már említett mezőkovácsházi József Attila termelőszövetkezettel. Így az Új Alkotmány tsz taglétszáma elérte a 260-at, földterülete pedig a 2.500 kh-t.

Nem lehet említés nélkül hagyni, hogy a vonzás előzménye a korábban már említett átgondolt gazdálkodás volt, melynek eredményeként 1958-ban 31, 1959-ben pedig 41,20 Ft volt egy munkaegység értéke. Az 1959-es jó eredmény egyik fontos tényezője, hogy a

termelőszövetkezetek egyesítésével erős párt-szervezete lett a tsz-nek, és ennek irányításával sikerült kialakítani a munkaszervezetet; s hozzájárult ehhez, hogy egész évben jó volt a tagság munkafegyelme.<sup>136</sup>

Nem csoda, hogy a tsz-ből kikerült mintegy 80-100 agitátort érdeklődéssel hallgatták azok akiket a közös útra hívtak.

A továbbiakban vegyük szemügyre a két egyesült termelőszövetkezet - az Új Élet és az Alkotmány - első közös gazdasági évét, terveikkel, gondjaikkal, eredményeikkel együtt, beillesztve tágabb környezeteikbe: a községbe és a járásba.

Az együttes erőfeszítések - mint látni fogjuk - a korábbi évekhez viszonyítva minden téren szembeötlő eredményeket hoztak.

A növénytermelés tekintetében a tárgyalt időszak alatt lényeges előrehaladás történt. A legfontosabb az, hogy fokozatosan javult a vetésszerkezet; jelentősen növekedett a pillangósok vetésterülete, és az ipari növények is nagyobb teret hódítottak. Az állattenyésztés arányainak növelése érdekében több abrak és szalastakarmány termelésére vállalkoztak a termelőszövetkezetek.

Egyre inkább a szakszerűségekre való törek - vést lehet megfigyelni a vetésforgók kialakításában is. / Sajnos, a szakemberhiány továbbra is gond marad. Hiába kap a járás 13 állást mezőgazdászok alkalmazására 1957-ben, mindössze 1 szakember jelentkezik. / Mindezeket a tendenciákat jótékonyan segítette az egyre javuló gépesítés, nem utolsósorban pedig a talajerőutánpótlásban megmu-



talkozó tevékenység. Az istállótrágya mellett növekedett a műtrágya használata is. / 1959-ben járási viszonylatban kat. holdanként 200 kg-ot használnak fel. / Fentiek együttes hatásának köszönhető, hogy - leszámítva az aszályos 1958-as esztendőt - a terméseredmények egyre javuló irányba mutatnak. A főbb növények holdankénti átlagtermése q-ban kifejezve így alakul a járásban :

növény	1955	1957	1958	1959
búza	11,5	11,4	11,5	12,85
őszi árpa	17,9	15,6	17,1	18,05
tavaszi árpa	11,5	13,7	7,5	16,14
z a b	14,5	13,6	8,8	-
kukorica	25,2	28,-	17,4	21,10
cukorrépa	185,-	180,-	132,-	179,-

Jóllehet, ez a táblázat nem tükrözi hűen az előtte elmondottakat, értékelésénél arra kell figyelemmel lennünk, hogy a termelőszövetkezetek törzsterületein kielégítően javultak az átlagok, de a területnövekedéssel, a szétszórt egyéni és elhanyagolt, illetve kiűzсорázott állami-tartalék parcellák gyenge féltermésével a javuló eredmények is felhigultak, és globálisan nem tükrözik a többéves munkabefektetés tényleges eredményeit. <sup>137</sup>

A termelési kedvet fokozta, hogy a korábbiakhoz képest kedvezőbb feltételekkel lehetett szerződéses növényeket termelni. Azelőtt Me-

zőkovácsházán is húzódoztak tőle, 1959-ben pedig 287 kh cukorrépára, 705 kh cirokra, 1,9 kh ricinusra kötnek szerződést; de a zöldségfélék termelése is fellendült: vörös - hagymából 37,62, fokhagymából 1,42, dug - hagymából 24, sárgarépból 1,65 kh-ra szerződnek. <sup>138</sup>

Az állattenyésztésben is jelentős előre - haladás történt. Jól kifejezi ezt a 100 kh-ra jutó állatlétszám alakulása: <sup>139</sup>

Megnevezés	1956. okt.1.	1957. márc.31.	1957. dec.31.	1958. dec.31.	1959. jún.30
szarvasmarha	12,1	4,4	10,24	14,5	17,8
ebből tehén	4,7	1,9	3,99	6,95	6,5
l ó	5,1	2,5	3,86	3,8	-
sertés	45,2	13,5	33,27	38,9	39,7
ebből koca	5,-	2,2	4,28	4,6	4,2
j u h	-	4,7	-	3,97	6,5
baromfi	-	7,-	-	-	105,-

A táblázat jól mutatja, hogy 1956 után milyen mélypontról kellett indulniuk a termelő - szövetkezeteknek az állattenyésztésben. Nem minden tanulság nélküli, ha összevetjük ezeket az adatokat az egyéni gazdálkodók adataival. Az egyéni gazdaságok járási szintű mutatói - 100 kh-ra - a következők: <sup>140</sup>

	1956. márd. 31.	1957. márc. 31.
szarvasmarha	15,7	15,-
ebből tehén	6,9	7,-
1 ó	13,4	13,6
sértés	76,1	87,-
ebből koca	5,6	4,-

A termelőszövetkezetek állattenyésztő tevékenysége nem volt minden gondtól mentes. A takarmánytermesztésben ugyan történt előrelépés, változatlanul megoldatlan probléma maradt viszont a jelentős beruházásokat igénylő sokférőhelyes ólak, istállók építésének gondja, a szakemberek hiánya és a tenyészállatok fajtisztaságának biztosítása. Az állami hitelek nyújtásának lehetőségei kevésnek bizonyultak; saját erőből kellett biztosítani az építkezések többségét. A baromfinevelést gátolta, hogy nem volt a járásban keltetőállomás. A Mezőkovácsházára tervezett bázis megvalósítása évekig késett. Orosházáról nem kaphattak annyi, amennyi szükséges lett volna; a háztáji csibenevelést szorgalmazták.

Ilyen körülmények között eredménynek számított, hogy 1959 júniusi felmérés szerint 100 kh-ra 21,7 számosállat jutott, 141

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet is küszködött az említett gondokkal. Helyzetén úgy próbált segíteni, hogy 1959 májusában előterjesztéssel fordult a járási tanács vb-hez,

hogy az Állatforgalmi Vállalat mezőkovácsházi célgazdasága területének, épület-gép és egyéb leltári felszereléssel együtt a tsz-hez való hozzácsatolásához járuljon hozzá. A benyújtott dokumentum a következő volt:

#### J a v a s l a t

a Mezőkovácsházi Új Alkotmány Termelőszövetkezet területi rendezésére az Állatforgalmi Vállalat Célgazdaságának becsatlakozásáról.

A fenti Termelőszövetkezet vezetőségének kezdeményezésére az alanti bizottság a terület rendezésére vonatkozó javaslatokat helyszíni bejárással megvizsgálta, és az alábbiakat javasolja:

1. Mezőkovácsháza község szántóterületének nagyüzemi, termelőszövetkezeti gazdálkodásba való bevonása a közeljövőben bekövetkezik. Az egységes gazdálkodás kialakítását komoly mértékben zavarni fogja az Állatforgalmi Vállalat közbeékelődő célgazdasága 272 kh területtel, mely teljesen elűtő más profilú gazdálkodást folytat. Szarvasmarha hizlalással foglalkozik. Széles és erőtakarmányát, valamint alomszalma szükségletét kénytelen felvásárolni. Nagyon komoly szállítási költséggel van terhelve, és drága önköltséggel állítja elő állati termékeit. Komoly többéves trágyamennyiséggel rendelkezik. 2 évenként trágyáznak, azonban a növénykultúrára ennek látszólag semmi hatása nincs, mert a szomszédos termelő-

szövetkezeti gazdaság növényállománya a trágyaszegény területeken is fejlettebb képet mutat.

2. Közigazgatásilag Kunágota községhez tartozik, azonban fekvésénél fogva gazdaságilag szervesen beékelődik Mezőkovácsháza község kialakítandó nagyüzemi szervezetébe és későbbiek folyamán is zavarni fogja ezek üzemeltetését, amennyiben távol marad az egyesítéstől.

### 3. Területalakulás:

Új Alkotmány Termelőszövetkezet	1.300	kh
Összel belépők:	270	"
Új Tsz csatlakozás:	260	"
Későbbi belépők :	600	"
Állatforgalmi V. Gazdasága:	272	"

Összesen: 2.702 kh

Ezen szántóterület egy komoly nagyüzem lehetőségeit biztosítaná, de feltétlenül szükségesek ahhoz az Állatforgalmi Gazdaság nagyüzemi épületei, melyek 2 db 100-as és 2 db 60-as, összesen 320 férőhelyes szarvasmarhastállóval, irodahelyiséggel, lakásnak megfelelő alkalmas épületekkel, műhelyekkel és egyéb, gazdaságilag jól kihasználható melléképületekkel van ellátva. Ezen terület becsatlakozása gyorsan megoldaná az új TSz rentábilis üzemeltetését, jövedelmező és egészséges gazdálkodását.

4. Az állatforgalmi V. Célgazdaságának átvétele épület, gép és egyéb leltári felszerelésekkel együtt történne. A TSz saját terve szerint vitelezze ki gazdálkodását, súllyal ezen a részen egy nagyobb tehenészet beállításával és marhahizlalással karöltve. Az itt termelt trágyamennyiséggel a talajok szerves-anyag utánpótlása egy - két év alatt egyensúlyba hozható.

Átvételre kerülnének azok a dolgozók is, akik a Termelőszövetkezeti gazdálkodás útjára akarnak lépni.

5. Az üzemek egyesítése mindkét fél számára hasznos és gazdaságilag is rentábilis lesz. Megszűnik az a lehetetlen állapot, hogy egyrészt évei 1.200 hizómarha előkészítéséhez szükséges takarmányoknak, alomszármának, drága és rossz minőségben történő felvásárlása mellőzhető, mert ezt a nagyüzemi termelőszövetkezeti gazdálkodás jóval olcsóbban is jobb minőségben állítja elő, másrészt a termelőszövetkezeti gazdaság és a népgazdaság ezen keresztül magas jövedelemhez jut, továbbá az üzemszervezetileg is egységes és épületekkel gazdagon ellátott terület átvétele feleslegessé teszi új üzemi épületek építését a szervezésre kerülő új Tsz-ekben.

A jövő perspektíváját figyelembe véve egy 272 kh-s önálló üzem sohasem lesz versenyképes, mert nem tudja megteremteni a nagyüzemi gazdálkodásnak azt az olcsó és jó lehetőségeit, amelyekre csak egy jól vezetett nagy gazdaság képes.

Mezőkovácsháza, 1959. május 3.

Bali István

Erdei Sándor

/ még négy olvashatatlan aláírás /

A járási tanács vb. 106/1959. sz. vb-ha - tározatával támogatja a termelőszövetkezet szándékát.<sup>142</sup>

A fejlődésnek és felfejlődésnek e szaka - szában a haladást óhajtók elképzeléseiben gyakran ismétlődő momentum a belterjes gaz - dálkodásra való törekvés. Az állattenyésztés felé fordulás mellett másféle elképzelések is vannak. Felvetődik például egy konzervgyár létesítésének a gondolata, melyet a termelő - szövetkezetek közösen működtetnének. Így fokozni lehetne a zöldség- és gyümölcs- termelést anélkül, hogy kockázatot vállalnának az értékesítést illetően. Ezen a mezőkovács - házi gondolon kívül járási vonatkozásban is foglalkoztak egy kisebb húsfeldolgozó üzem létesítésével.<sup>143</sup>

A belterjes gazdálkodásra való törekvés jele a terebélyesedő kertészkedés és az egyre kiterjedtebb öntözéses gazdálkodás is.

Ezeknek a törekvéseknek természetes ve - lejárója, hogy a termelőszövetkezeti tagság jövedelme és életszínvonala is - ha nem túl gyors ütemben is - fokozatosan javul.

1958 végén járási viszonylatban az egy termelőszövetkezeti tagra eső átlagjövedelem 10.837 Ft. / Az előző évben 12.714 Ft volt / Az 1 kh-ra jutó tiszta vagyon 2.301 Ft, az 1 tagra jutó tiszta vagyon 15.459 Ft, a fel nem osztható alap pedig 1 kh szántóterületre 12.800 Ft, 1 tagra vonatkozóan pedig 8.500 Ft. Az egy munkaegységre jutó pénz- és ter - ményrészesedés aránya és mennyisége pe - dig így alakul:<sup>144</sup>

é v	készpénz	termény	összesen
1951	9,62	23,40	33,02
1952	5,43	19,87	25,28
1953	6,73	20,41	27,14
1954	8,56	20,02	28,78
1955	13,44	29,30	42,74
1956	18,85	25,92	44,77
1957	16,13	33,67	49,80
1958	20,30	17,17	37,47
1959	23,96	15,68	39,64

Mezőkovácsházi termelőszövetkezetekre vonatkozó adataink e tekintetben az 1957-es esztendőőtől vannak, amikor is az Új Élet tsz-nél 53,35 Ft, a Dózsa tsz-nél 53 Ft, az Alkotmánynál pedig 49 Ft egy munkaegység értéke.<sup>145</sup> / 1958-ból és 1959-ből való ada - tokat már idéztünk, amikor az egyesülésekről szóltunk. /

A termelőszövetkezeti dolgozók évi össz - jövedelme / járási összesítésben / 1959-ben 17.850 Ft volt, ami 1.275 Ft havi jövedelem - nek felel meg.<sup>146</sup>

Fontos felfigyelni arra, hogy a készpénz és a terményrészesedés aránya egyre inkább a pénzbeli juttatás növekedésének a tenden - ciáját mutatja.

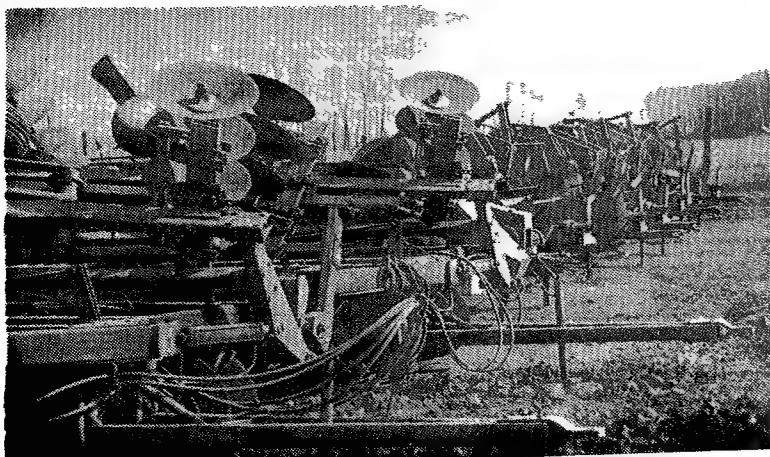
A kollektivizálás befejezése ismét felvetet - te a földrendezés kérdését.

A termelőszövetkezeti községek a termelő - szövetkezetekkel egyetértésben földrendezést kérnek. Köztük Mezőkovácsháza is, ahol a következőképpen alakult a földterületek tulajdonjoga:

összes földterület	6.606	kh
ebből szocialista szektor	5.653	kh

A szocialista szektor 3.237 kh-ja azonban 403 darabban volt. A járási tanács vb. jóváhagyta a kérelmet, és földrendező bizottságot nevezett ki, melynek elnöke Halasi Sándor, titkára Bali István, tagjai Pető István, Acsai József, Fejes István, Temesvári Béla és Földi András voltak.<sup>147</sup>

A kijelölt bizottság az esküt letette, és megkezdte munkáját.



Munkagép-park

## ORSZÁGOSAN IS AZ ÉLEN

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet életében az 1960-as esztendő kiemelkedő jelentőségű. Országosan is az elsők között megteremtette a nagyüzemi gazdálkodás alapvető lehetőségeit, és üzemszervezésével is a jövőbe mutatott. Ismerjük meg részleteiben is ezt a nagy erejű, nagy lendületet vett gazdálkodást !

A termelőszövetkezet taglétszáma 1960. áprilisára a decemberi 260-ról 1.100 főre szaporodik.<sup>148</sup>

A családok száma 920. Földterülete 5.516 kh, ebből szántó 5.385 kh. Ez utóbbiból 825 kh a háztáji föld. Az egy tagra eső közös szántóterület 4,1 kh.

A termelőszövetkezeti tagok közül 400 dolgozik a növénytermelésben / egy tagra tehát 11,4 kh közös szántó jut /, ezek közül 300 tag vállalt területet, 100 pedig fogatos. Így az egy növénytermelő tagra eső területátlag 15,2 kh, amiből kapásnövény 7,2 kh. A munkaigényesebb növényekből 4.600 jut egy tagra: 2.200 r cirok és 2.400 cukorrépa.

A termelőszövetkezet munkájának irányítása kettős jellegű: központi és közvetlen. A központi irányításban dolgozik az elnök, a főagronómus / aki a közgyűlés bizalmából egyben elnökhelyettes is /, egy segédagronómus /mezőgazdasági technikumot végzett /, a főkönyvelő, segédkönyvelő, két beosztott könyvelő, egy pénztáros és egy gyors- és gépirónő.

A termelőszövetkezet terület- és létszámnövekedése miatt a termelés közvetlen irányítására üzemegységeket szerveztek. 1960-ban három üzemegység volt. Ezek szervezeti felépítése a következő:

- 1 üzemegységvezető
- 1 üzemegységi adminisztrátor
- 2 növénytermesztési brigádvezető
- 2 bérelszámoló
- 1 állattenyésztési brigádvezető
- 1 raktáros.

Ez az alapséma módosult a sajátos helyzetű üzemegységeknél. A 3. számú üzemegység -nél például, ahol három brigád alakult, három brigádvezető és három bérelszámoló dolgozik. Vagy: az 1. számú üzemegységben a segédüzemeket egy függetlenített brigádvezető irányítja, aki emellett utalványozza a megrendelt munkát és számfejtí az iparosok által elvégzett munkaegységeket, / kovács, bognár, cipész, kőműves munkák /.

Ugyanebben az üzemegységben a kertészet területe meghaladta a 25 kh-t: így itt is külön brigádvezető van, aki egyben a munkaegység számfejtést is végzi: Az üzemegységek vezetői: I. sz. Gonda János, II. sz. Gombkötő János, III. sz. Varga András.

Az egész irányító apparátus létszáma 37 fő; ebből a központban dolgozik 9, a közvetlen irányításban 28.

A termelőszövetkezet általában alkalmazkodott azokhoz a globálisan javasolt termelési arányokhoz, melyeket a felfejlődés miatt irreálissá vált - korábban elkészített - termelési tervek módosításaként a járási tanács mezőgazdasági osztálya javasolt.

Ezek az arányszámok a következők:

kenyérgabona	28 %
árpa, zab	10 %
kukorica	25 %
lucerna	8 %
silókukorica	5 %
egyéb szálás	2 %
ipari növény + egyéb vegyes	22 %

A termelőszövetkezet állatállománya / 1960. március 31-i adatok szerint / a következő :

megnevezés	db	100 kh-ra jutó sűrűség
szarvasmarha	468	12,6
ebből tehén	124	3,8
előhasi üsző	39	
növendék üsző	96	
bika, tinó	142	
3 hónapon aluli borjú	27	
1 ó	340	5,2
sertés	1.217	32,-
ebből koca	149	5,-
hizósertés		46,3
hizómarha		13,7

Ez a helyzet nagyjából megfelel a járási szinten kívánatosnak tartott globális előirányzat normatíváinak. Gondban van a szövetkezet a sok lóval : 85 ló felesleges, ezeket azonban még sokáig nem tudják értékesíteni ; elhelyezésük és takarmányozásuk gondot okozott. Az állatállomány elhelyezésére a következő közös férőhelyek vannak, és a következők építését tervezik 1960-ra :

megnevezés	van		építendő	
	db.	f.h.	db.	fh.
tehénistálló	3	180	1	100
növ.marhaistálló	4	190	1	100
lóistálló	5	130	1	100
sertésfiaztató	2	50	1	100
süldőszállás és hizlalda	5	1.020	4	1.000
baromfiól	3	4.500	1	1.000

Az építkezésekhez állami hitelt biztosítottak 20 férőhelyes sertésfiaztatóhoz, 200 férőhelyes koca-szálláshoz; összesen 249.000 Ft összegben. A többi építkezést a termelőszövetkezet átalakításokkal és saját erőből történő építkezéssel kívánja megvalósítani. Az éves termelési terv ehhez 224.000 Ft-ot biztosít. A saját építkezéshez 20 tagú építőbrigád áll rendelkezésre, mely már az előző évben is folyamatosan dolgozott, és megépített egy 20 férőhelyes fiaztatót, egy 100 férőhelyes süldőszállást, kovács- és bognárműhelyt, ezenkívül karámokat és az épületek tatarozását is végezte.

A saját építkezést gyorsítja ezen kívül - és a költségeket is mérsékeli - a saját téglafőgyártás.

Az állattenyésztés mennyiségi és minőségi javítása érdekében szorgalmazták a háztáji állattartást és annak szerződéses formáit. Ezek iránt meg is volt az érdeklődés. Süldőnevelésre például nyolcvan költött szerződést a szövetkezettel, a tenyészkoca-kihelyezési akcióra pedig ötvenen jelentették be igényüket.

Szólnunk kell itt a háztáji gazdaság és a közös gazdaság kapcsolatáról, mely a nagyüzemi fejlődés során változott, és változóban van. Közgazdasági tartalma szerint a háztáji - a tsz-fejlődés bizonyos periódusában - mindenekelőtt természetbeni juttatás / munkadíjkiegészítés /, amelyet csak szövetkezeti tagok kapnak annak ellenében, hogy bizonyos mennyiségű munkát a közös gazdaságban elvégeznek. / 1967. évi III. tc. /. A háztájinak ezt a gazdasági lényegét fejezi ki, hogy a központi tervezésben is a tsz-tagok keresetét a közösből és a háztájiból húzott jövedelem együttes összegében veszik figyelembe, továbbá az a körülmény is, hogy a termelőszövetkezetek egy részében a tagok háztáji helyett meghatározott mennyiségű terméket / kukoricát / kapnak, s még inkább az a tény, hogy ahol a tagok megfelelő ellenértéket kapnak a közös gazdaságban végzett munkájukért, a háztáji veszít jelentősen a háztáji jövedelemből. 149

Az Új Alkotmány termelőszövetkezetben a közgyűlés határozata értelmében a háztáji

területet a következőképpen juttatták :

1. A tsz 1.600 □ területet biztosít minden olyan tagnak, aki családfenntartó, attól függően, hogy az alapszabályban előírt kötelező munkaegységet megszerzi, és hogyha a növénytermesztésben vagy más munkaterületen, egész gazdasági évben az egy munkanormát, illetve munkarészt elvégzi.
2. Egy fél háztáji területet kapnak azok a tagok, nők vagy férfiak, akik a növény - termesztésben csak egy fél munkanorma, illetve egy fél rész megművelését vállalják.
3. 1.600 □ háztáji területet kapnak azok az idősebb tagok is, akik idős koruknál fogva vagy betegség folytán csökkent munkaképességűek, feltéve, hogyha egy fél munkanorma, illetve egy fél rész megművelését vállalják.  
Nem illeti meg, csak a fél rész ezeket a tagtársakat abban az esetben, ha velük közös háztartásban él mezőgazdasági foglalkozású családtag, és az nem a termelőszövetkezetben, hanem máshol vállal munkát.
4. 1.600 □ háztáji területet kapnak a tsz -be belépett munkaképtelen tagok és nyugdíjas tagtársak is. Ezeket a tagtársakat sem illeti meg az 1.600 □ háztáji terület abban az esetben, ha velük közös háztartásban él mezőgazdasági foglalkozású munkaképes családtag, ha ez nem a termelőszövetkezetben, hanem máshol dolgozik.

/A háztáji gazdasággal kapcsolatos alapszabály mintát az állattartás vonatkozásában korábban - 1959. május 25-én - a következőképpen módosította a termelőszövetkezet közgyűlése : minden háztáji gazdaságban lehet tartani egy tehenet, egy növendékmarhát, egy anyakocát szaporulatával, évente 3-4 hizósertést, 5 juhot vagy kecskét, korlátlan számú baromfit, házi - nyulat és méhcsaládot. /

A határozott szervezettségű és a munkákat rendben végző Új Alkotmány elég erőt érez magában arra, hogy a járás valamennyi 100 %-kal megnövekedett termelőszövetkezetét termelési versenyre hívja ki 1960-ra.

Természetes, hogy a gyors fejlődés miatt - gondokkal is küzd a szövetkezet. Az egyik nagy gond annak a területnek a rendezése, amelyet / 800 kh / mint a volt mezőhegyesi Szikra tsz területét csatolták az Új Alkotmányhoz. A tsz elnökének tájékoztatása szerint a tanyai lakosok itt igen rossz körülmények között élnek. Sem iskola, sem út, sem kút nincsen. 63 tanuló jár másik majorba iskolába, ahova rajtuk kívül csak 3 másik tanuló jár. A tsz vállalná az iskola átépítését, kút és út építését.

Kéri a járási tanács vb-t, hogy kötelezze a mezőhegyesi községi tanácsot, hogy az arra a területre eső községfejlesztési összeget adják a termelőszövetkezetnek a kiadások pótlására. A lakások is olyan rosszak, hogy azokban nem lehet hagyni a tagokat.

A dolog megoldása korántsem egyszerű, különösen, ha figyelembe vesszük a helyzettel kapcsolatosan a mezőhegyesi tanács álláspontját is.



A járási tanács vb. 1960. április 19-i jegyzőkönyvében ezeket olvashatjuk :

" A 67-es majorban 1956-ban 200 folyó-méter járda építéséhez biztosítottak betonpallót. Ezt megelőzően egy kulturothont rendeztek be, illetve újitottak fel a Szikra tsz kérésére. A kulturothont magtárrá alakították át, a járdapalló pedig le van rakva. 1956 óta azonban ezen a településen valóban nem történt fejlesztés. Ezt a vb-titkár azzal indokolta, hogy 1956-ban a lakosok a járdapallókat beépítették disznóólakhoz, kutakhoz és a rendőrség segítségét is igénybe kellett venni ahhoz, hogy azok a járdalapok a rendeltetési helyükre kerüljenek. A tanácstagoknak - bár a tanács határozatilag nem mondta ki - az a véleményük alakult ki, hogy a 67-es majorban nem érdemes beruházni, mert a létesítményeket ott nem becsülik meg. Jelenleg a majorbeliek községfejlesztési hozzájárulása 6.852 Ft.; ebből ott semmilyen fejlesztés nincs előirányozva. "

A munkaerőhelyzet alakulását tekintve gond volt, hogy a termelőszövetkezetben kevés volt a női munkaerő. A helyzet javítása érdekében szükséges, hogy gyorsuljon a bölcsődék, óvodák, napközi otthonok létesítésének, építésének üteme.

A gazdasági év tervezését illetően a következő számokat kell figyelembe vennünk :

#### Tervezett bevétel:

növénytermesztés	5,300.000	Ft.
állattenyésztés	4,800.000	Ft.
segédüzemek	900.000	Ft.
egyéb	2,300.000	Ft.

Összesen: 13,300.000 Ft.

A tervezett kiadások összege 6,877.887 Ft.  
Egy munkaegység tervezett értéke 40,21 Ft;  
ebből készpénz 24,34 Ft., termény 15,87 Ft.

A tervek zavartalan megvalósításához a következő hitelekre volt szüksége a termelőszövetkezetnek:

#### Rövid lejáratú hitelek:

süldővásárlásra	240.000	Ft.
naposcsibe vásárlásra	18.000	Ft.
tavaszi vetőmagok vás.	319.000	Ft.
üzemviteli kiadásokra	45.000	Ft.
mütrágya és növ.véd.szerre	220.000	Ft.
alkatrészek és any.besz.	150.000	Ft.
vasúti sinre	180.000	Ft.
saját erő 25 %-os hozzájárulás fedezésére	128.000	Ft.

#### hosszú és középlejáratú hitelek:

gépek vásárlására	382.000	Ft.
-------------------	---------	-----

Ezeket a tervszámokat az 1960. március 1-én tartott tertárgyaló községülés hagyta jóvá.

Az évközi munkát értékelve a termelőszövetkezet vezetősége azt állapította meg, hogy a termelés minden területén becsületesen, akarattal, fegyelmezetten dolgozott a tagság. Nehéz év volt pedig, különösen a növénytermesztés szempontjából, ott is az aratást érve elsősorban. A gépesítésben még mindig csak ott tartottak, hogy a vetésterület 50 %-át kézi erővel kellett learatni. Őszi búzából 1.330 kh, őszi árpából 451 kh, tavaszi zabból 82 kh, őszi-tavaszi keverékből 8 kh, tavaszi keverékmagból pedig 26 kh összesen 1.897 kh. kalászos várt learatásra.

Az erők elosztása üzemegeységenként a következő volt:

	I.sz.üe.	II.sz.üe.	III.sz.üe.	Összesen
kézi	126	116	173	415
gépi	3	2	2	7

A kézi munkaerő szervezettsége az egész termelőszövetkezetre vonatkozóan a következő volt:

kaszapár	138x2 fő
szalmahúzás	30
magszállítás	12
magtisztítás	16
gépkiszolgálás	37
lógereblyezés	5

fogatos	11 fő
tűzfigyelő fogatos	4
gyalogos	14
vizhordó fogatos	3
gyalogos	7
összesen:	415 fő

Egy kaszaparra 5,8 kh aratnivaló jutott. A tervek szerint 23 munkanapot szántak az aratásra. Az aratóknak biztosították az aratópálinkát / a fejadagon kívül a legjobban dolgozó brigádnak még minden nap 1 litert / és 10 Ft-os áron ebédet is.

Az aratás jól szervezetten, tempósan, folyamatosan haladt. Ugyanigy a cséplés is. A cséplési munkákat öntözte, hogy a járási tanács mezőgazdasági osztálya cséplési-versenyt hirdetett. Az Uj Alkotmány tsz dolgozó közül szépen szerepelt ezen a versenyen Pető József traktoros, aki a járásban nyolcadik lett a következő adatokkal jellemezhető teljesítményével: 150

gépkapacitás dob/mm	1.220
elcséplelt összes gabona q	3.653
napok száma	27
a gép napi normája q	100
teljesített átlag q	135
teljesítmény %	135

A termésátlagok járási szinten a kedve-zőtlen tavaszi időjárás ellenére elérték az előző öt év átlagát / q/kh /: 151

megnevezés	1954-58	1960
őszai búza	10,6	10,58
őszai árpa	14,92	14,50
tavaszi árpa	12,54	12,50
z a b	10,58	9,90

Gyarapodott ebben az évben az Új Alkotmány tsz gépparkja is. A járási pótkeretből 3 Zetorpótkocsit / á. 66.000 Ft. /, 1 PN-335 R háromvasú függesztett ekét / á. 12.000 Ft. / és 1 UFK-5 fűkaszt / á. 11.000 Ft. / vásároltak. 152

Ezenkívül - a későbbi teljes gépesítés szelvényében már - ugyancsak terven felül biztosította a járási tanács 1 Bjelorusz traktor, 1 K-25-ös Zetor, 1 légfékes pótkocsi és 2 K-8-as aratógép megvásárlását.

Látható ezekből, hogy a termelőszövetkezet legfőbb célkitűzése a nagyüzemi gazdálkodás megalapozása volt.

A szövetkezet vezetősége az 1961. január 27-én tartott zárszámadási közgyűlésen arról számolhatott be, hogy a tsz összvagyon 12,188,372 Ft., az oszthatatlan alap 7,770,692 Ft., a tagok között kiosztott jövedelem termésszerűbeni értéke pedig 2,973,677 Ft. Egy munkaegység értéke 39,62 Ft.

A járási tanács mezőgazdasági osztálya év közben határozatot hozott / 68/1960. sz. vb.-határozat /, hogy tanulmányozni kell az Új Alkotmány termelőszövetkezetben kialakított

üzem és munkaszervezést. A mezőgazdasági osztály vezetője figyelemmel kísérte a termelőszövetkezet munkáját, és úgy értékeli, hogy az Új Alkotmány-ban megvannak az adottságok az üzemegység-rendszerű termelésre.

A járási tanács vb pedig azt állapítja meg, hogy az Új Alkotmány - nagyságával és eredményeivel - az egész község politikai hangulatát megszabja, de a járás termelőszövetkezetekre is hatással van.

Új korszak kezdődött a mezőkovácsházi termelőszövetkezeti életben !

X

A N A G Y Ü Z E M I  
G A Z D Á L K O D Á S  
U T J Á N

1961 - 1968

KEDVEZŐBB LEHETŐSÉGEK -  
JOBB EREDMÉNYEK

Mint korábban szoltunk már róla, a kollektí-  
válás 1961 tavaszára lényegében országosan  
is befejeződött. 1958-hoz képest mintegy 1.500  
új, több ezer holdas termelőszövetkezet alakult.  
Óriási probléma volt ezek, valamint a már meg-  
lévő és most felduzzadt termelőszövetkezetek  
korszerű mezőgazdasági nagyüzemmé való át-  
alakítása.

Donáth Ferenc írja idézett munkájában :

" A termelés nagyüzemi kereteinek kiszá-  
bása, egymillió ember helyének kijelölése az  
új szervezetben és munkamegosztásban úgy-  
szólván egyik napról a másikra, történelmünk-  
ben akkor is a gazdaságszervezésnek példa  
nélküli nagyságú feladatként került volna be,  
ha mind a millióan lelkesen és öntevékenyen  
közreműködtek volna az új termelési szervezet  
létrehozásában.

A parasztok egy része elhagyta a mező -  
gazdaságot. A mezőgazdasági aktív keresők  
száma évről-évre csökkent: az 1958-ban ke-  
reken 2 millió aktív keresőből az átszervezés  
éveiben több mint 200.000, 1965-ig pedig  
470.000 távozott a mezőgazdaság köréből - túl-  
nyomóan munkaképes korúak. Valóságos kisebb  
népvándorlás indult a népgazdaság más főágai  
felé !

A mezőgazdasági termelés nehézségeinek meg-  
értése szempontjából fontos és sajátos vonása  
volt ennek a munkaerő-átáramlásnak, hogy -

Nyugat-Európától eltérően - az elvándorlást nem megelőzte, hanem csak követte a mezőgazdaság gépesítése. Ez elkerülhetetlen volt az adott körülmények között, ám rendkívül jelentős következményei támadtak. A termelőszövetkezetek nagyobb részében súlyos aránytalanságok keletkeztek egyrészt a földterület nagysága és a vetésszerkezet, másrészt a rendelkezésre álló gépi- és emberi munkaerő között ... "153

Hogy a termelőszövetkezetek ebből a nehéz helyzetből előre léphettek, abban nagy szerepe van az őket támogató, megváltozott állami gazdaságpolitikának is. A múlttal szemben a változás e tekintetben szembeszökő - írja Donáth. 1959-64 között a mezőgazdasági beruházások a népgazdasági beruházások évi 18-21 %-át tették ki az ötvenes évek elejének 10,6-13,3 százalékaival szemben, s a különbség igazi arányait akkor látjuk, ha figyelembe vesszük, hogy 1958 és 1964 között a népgazdasági beruházások összege / valószínűleg - tozatlan áron számítva / megduplázódott, míg az 1951-53 között a növekedés üteme lassú volt.

A változásra világít rá az 1947-1966 közötti mezőgazdasági beruházások megoszlása. 1947-58 közötti 12 esztendőre a mezőgazdasági beruházások megoszlása. 17 %-a esett, míg az 1959-1966 időszakra esett annak 83 %-a. Így annak ellenére, hogy az 1958. évi állóeszközök mintegy harmada szinte egyszerre használhatatlanná vált, a nagy beruházások következtében a kollektivizálás éveiben a mezőgazdaság állóalapjai nem csökkentek, hanem átalakultak. A döntően kisüzemi gazdálkodásra szabott állóeszközállományt nagy-

üzemi állóeszközállománnyal cserélték fel viszonylag rövid idő alatt. 154

A fentebb vázolt általános képet kiegészítik a 60-as évek derekának intézkedései, melyek a szövetkezeti nagyüzemi gazdálkodás megszilárdulását szolgálják. A beszolgáltatás megszüntetése után megszüntették a nagy gépek tulajdonának állami monopóliumát; lehetővé tették a vetésszerkezet önálló tervezését; szabályozták a termelőszövetkezetek újszerű kapcsolatainak módjait; az 1967. IV. tc. lehetőséget adott a valódi tsz-tulajdon kialakítására, stb. Természetes, hogy mindezek az intézkedések - megvalósulásuk arányában - kedvező hatással voltak a tag-ság termelő munkájára, a megszilárduló munkafegyelem eredményeként pedig egyre növekvő irányt mutató személyi jövedelmének alakulására.

Vizsgáljuk meg, hogyan érvényesülnek, hogyan hatnak ezek az országos tendenciák az Új Alkotmány termelőszövetkezetben a szövetkezet belső életének és gazdálkodásának egyes területén! Megjegyezzük, hogy a vizsgált - viszonylag hosszú periódusra vonatkozóan esetenként a folyamatosságra nem tudunk törekedni, arra azonban minden esetben, hogy a termelőszövetkezet sajátos körülményeinek bemutatásával jellemezzük megtett útját.

## A TERMELŐSZÖVETKEZET SZERVEZETI KÉRDÉSEI

A tárgyalt időszak szervezeti kérdései közül elsősorban a termelőszövetkezet taglétszámának az alakulását ismertetjük, mert ez már magában is beszédes adatsor annak a viszonylagosan stabil helyzetnek az igazolására, amelyet az Új Alkotmány már a 60-as évek elejére elért :<sup>155</sup>

É v	tagok száma	családok száma	nyugdíjasok száma
1961.	1.060	902	231
1962.	1.044	896	239
1963.	1.030	904	242
1964.	1.001	922	248
1965.	964	635	259
1966.	957	633	285
1967.	1.020	797	293

A taglétszám abszolút mutatószámai tehát nem sokat változtak, ami magában rejt a határozott munkamegosztás állandósításának a lehetőségét. Ha azonban a szövetkezet története e szakaszának ilyen szempon-  
tú mozgását folyamatosan figyelemmel kísér-  
jük, azt látjuk, hogy elég gyakoriak a kisebb  
arányú változások. Alig van közgyűlés vagy  
küldött közgyűlés, ahol ne vennének fel új  
tagokat, ahol ne járulnának hozzá elköltö-  
zésekhez és más okok miatti kilépésekhez, ah

Tekintettel arra, hogy sertéshizlalás vonatke-  
zésében nem indokolt más szövetkezetekkel  
önálló társulást létrehozni, így az általunk  
végzett felmérések és számítások alapján e-  
zennel bejelentjük a társulásból való kilépé-  
sünket.

Egybehangzóan kijelentjük azonban, hogy a  
társulással elvileg és gyakorlatilag egyetér-  
tünk; ez nagy-mértékben elősegíti a termelő-  
szövetkezetek további politikai és gazdasági  
megszilárdulását.

Abban az esetben, hogyha járásunk viszony-  
latában más termeléssel kapcsolatban ilyen  
irányú termelés kibontakozik pl. baromfite -  
nyésztés és szarvasmarhahizlalás tekinté -  
ben, termelőszövetkezetünk a területünkkel  
összefüggő termelőszövetkezetekkel ilyen i-  
rányban hajlandó akár egyszerű, akár önálló  
társulási formában csatlakozni.

Fentiek alapján kérjük az elvtársakat, hogy  
bejelentésünket szíveskedjenek tudomásul  
venni.

Mezőkovácsháza, 1962. augusztus 8.

Bali István  
elnök

A háztáji gazdasággal kapcsolatosan a korábbiakban részletesebben szóltunk annak változó funkciójáról, és arról is, hogy a vele kapcsolatos lehetőségeket a tsz-ek egyre önállóbban irányítják.

A munkafegyelem megszilárdítása egyik eszközül az Új Alkotmány-ban is alkalmazták a módosítások lehetséges formáit. 1963. február 22-én például a küldöttközgyűlés a következő határozatot hozta:

80 munkanorma alatt földnélkülieknek nem jár

80-100 munkanormások+ nem dolg.	800 □
100-120 munkanormát teljesítők	1.000 □
120-160                   "                   "	1.200 □
160-210                   "                   "	1.400 □
210-260                   "                   "	1.500 □
260 felett, valamint nyugdíjasok	1.600 □

Új tagok esetében kiméréskor női dolgozónál 800 □, férfi dolgozónál 1.200 □.

Üzemszerűen érvényesül itt már az anyagi érdekelttség elve.

Ugyancsak ezt a törekvést szolgálja az eredményességi munkaegység bevezetése 1961. január elsejétől. Lényegét könnyen megértik a tagok: a q súlyra és a literre törekszik az új elszámolási módszer; aki több cukorrépát termelt, több pénzt kap. Helyeslik is: "mert nem úgy lesz, hogy minél nagyobb területet kapáljon meg valaki, hanem minél jobban."

A tapasztalatok szerint ésszerűsítik azután az eredményességi munkaegység-rendszert. Az időjárás ugyanis nagyban befolyásolja a növénytermelést, és egy kedvezőtlen esztendő kedvét szegheti a tagoknak. Ezért már 1962-ben úgy módosítják az eredetileg kidolgozott elszámolási módszert, hogy az eredményességi munkaegységelszámolás a növénytermesztésben csak a kukoricára, cirokra, cukorrépára és a dohányra vonatkozik. 156

Az eredményesebb termelés, vele a szocialista tudat fejlesztése is a szocialista életmód kibontakozása érdekében a tsz 1961-ben csatlakozott a Földművelési Minisztérium által indított termelési versenyhez. Az azonos kategóriában versenyző nagy termelőszövetkezetek közül bekerült az ország legjobb tíz termelőszövetkezete közé.

A szocialista munkaversenynek ettől kezdve hagyományai lesznek az Új Alkotmányban. 1962-ben csatlakoznak kunágotai tsz-eknek a VIII. pártkongresszus tiszteletére indított munkaversenyéhez; ugyanekkor határozatot hoznak a szövetkezeten belül indítandó munkaversenyéről, azzal a céllal, hogy a versenyben induló brigádok küzdjenek a szocialista brigád címért. A cím eléréséhez szükséges normatívákat termelési áganként alakították ki, és az első évre 65.000 Ft. jutalom kiosztását tervezték.

Túloznánk, ha azt állítanánk, hogy a munkaverseny az első pillanatoktól a legszélesebb körű népszerűségnek örvendett. Járási értekezleten még felelős vezető szájából is elhangzottak olyan megjegyzések, hogy "a szocialista munkaverseny széles körű kibontakoztatásához

nincsenek meg a feltételek " ; " a paraszt -  
ságtól idegen a munkaverseny " ; " a  
természetet az ember nem tudja befolyásolni,  
és hát így nem érdemes a mozgalomban ver-  
senyezni. " 157

Az ellenzéki felfogások ellenére az Uj  
Alkotmány tsz-ben 1967-ben már 14 brigád  
vetélkedett, és közülük 12 elnyerte a szoci-  
alista brigád címet.

Szólnunk kell arról is e korszak vizsgálá-  
latánál, hogy a megerősödő gazdasági és  
szervezeti helyzet lehetővé tette, hogy a  
termelőszövetkezeti tagság szociális jellegű  
problémáival is differenciáltabban foglalkoz-  
zanak. Ennek szolgálatára 1961. márciusá-  
ban szociális bizottságot hoztak létre, mely-  
nek tagjai a következők voltak : Varga  
Sándor / elnök /, Kovács Istvánné, Pajkó  
József, Király Bálint és Pacsika József.  
Első intézkedéseik között szerepel a napkö-  
zi otthon megsegítése: a tsz szociális alap-  
jából 20.000 Ft-ot juttatnak e célra.

A termelőszövetkezeti tagok tehetséges  
gyermekének továbbtanulását, vele a tsz  
szakemberrel való jobb ellátását szolgálta  
az a küldött-községi határozat 1962. már-  
ciusában, mely három ösztöndíjas státust lé-  
tesített 400 Ft. havi ösztöndíjjal, felhatalmaz-  
va a vezetőséget, hogy a tsz tagjainak gyer-  
mekei közül elsősorban mezőgazdasági és  
gépészképző felső iskolára küldhet el tanu-  
lókat.

A tárgyalt időszakban személyi változá-  
sok történtek a vezetésben. 1963. január  
18-án Bali István tsz-elnök bejelenti, hogy

megválnak az Uj Alkotmány-tól; Medgyesbod -  
zásra távozik, ahol a járás leggyengébb ter-  
melőszövetkezetének, az Egyetértés tsz-nek  
lesz az elnöke. A küldöttközségi tudomásul  
vette a bejelentést, és az elnöki teendők el-  
látásával Radovics Ferenc főagronómust biz-  
ta meg, aki 1967 februárjáig állott a termelő -  
szövetkezet élén, lemondásakor került helyé-  
re a tsz mai elnöke, Lipták András. Megvá-  
lasztását a közgyűlés Kgy-7/1967. sz. hatá -  
rozata hagyta jóvá.

" A közgyűlés Lipták Andrást, a Járási Párt-  
bizottság Mezőgazdasági Osztálya vezetőjét  
egyhangú szavazattal a termelőszövetkezet  
tagjai sorába felvette. A közgyűlés Lipták  
Andrást a termelőszövetkezet elnökévé és i-  
gazgatósági taggá egyhangú szavazattal meg-  
választotta. "

Még 1967-ben határozza el a közgyűlés,  
hogy a területi termelőszövetkezeti szövetség-  
hez csatlakozik. Miután azonban e nagy hord-  
erejű szövetkezés egyben új korszakot is  
nyit az Uj Alkotmány életében, később bőveb-  
ben szólnunk róla.



Ha csak vázlatosan is - áttekintettük - azt az utat, amelyet az Új Alkotmány termelőszövetkezet a hozzá csatlakozókkal mintegy két és fél évtizeden át megtett.

Tanúi lehetünk azoknak a jószándékú és meggyőződéses törekvéseknek, melyeknek igazát ma már senki nem vitatja, mégis sok küzdelem árán tudták csak megteremteni a mai körülményeket.

A kézi szerszámoktól a modern gépekig hosszú volt az út. Ezen a hosszú úton azonban nemcsak a technika változott, hanem amiért van: az ember is. Az ember gondolkodásmódja, szemlélete, felkészültsége, hozzáértése.

Ha összehasonlítjuk a mai Mezőkovácsházát azzal, amelyet 20-25 évvel ezelőtt láttunk, bizony nem ismerünk rá.

Kivülről sem, belülről sem. A külső változások szembeötlőbbek: új létesítmények, jól öltözött emberek, városiasodó életmód.

A belső változást a szocialista ember tudata jelenti, mely közösségi szellemével egyre többet cselekszik egyéni törekvésein túl.

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet tagjairól elmondhatjuk, hogy községük életének fontos formáló tényezői voltak, és azok ma is. Az kívánjuk, hogy közösségükben továbbra is találják meg helyüket, számításukat - anyagilag is, emberileg is.

## J E G Y Z E T E K

A község történetét áttekintő fejezetek az EMLÉKKÖNYV MEZŐKOVÁCSHÁZA ALAPÍTÁSÁNAK 150. ÉVFORDULÓJÁRA című kötetből valók; DANKÓ Imre: Mezőkovácsháza történetének vázlata; OLTVAI Ferenc: Mezőkovácsháza község telepítése és fejlődése / 1814 - 1849 /; és IVÁNYI Anna: Az 1945-ös földosztás Mezőkovácsházán című tanulmányának összevonásával és rövidítésével, a szerzők szíves hozzájárulásával, amiért itt mondok köszönetet.

1. Erdei Ferenc: A tanyavilág két évtizede. Népszabadság, 1965. január 16. / Lásd még: Emberül élni című könyvében: Gondolat, 1974. 463-464. p.
2. Donáth Ferenc: A magyar szövetkezeti nagyüzemi mezőgazdaság kialakulásának vázlatos története 1949-1970. Termelőszövetkezetek történeti Tanulmányok I. Szerk.: Lázár Vilmos. Bp. Magyar Mezőgazdasági Múzeum, 1972. 28. p.
3. Donáth i.m. 37. p.
4. u.o. 34. p.
5. BML Termelőszövetkezeti tanács Békés megyei Irodája iratai 1950. május 5. sz.n. kimutatás BML Megyei Tanács V.B. Titkárság iratai 1950. júl. 0341-3/1-1950. sz. adatlap
6. BML: JTVB jkve. 1950. okt. 28.

7. BML: KTVB jkve. 1950. nov. 12.
8. BML: KTVB jkve. 1950. dec. 18.
9. BML: KTVB jkve. 1950. nov. 19.
10. BML: JTVB jkve. 1950. nov. 17.
11. u.o.
12. BML: KTVB jkve. 1950. okt. 28.
13. BML: KTVB jkve. 1950. nov. 5.
14. BML: JTVB jkve. 1950. nov. 10.
15. BML: JTVB jkve. 1950. szept. 1.
16. BML: KTT jkve. 1951. június 10.
17. BML: KTT jkve. 1951. júl. 15.
18. BML: KTVB jkve. 1951. aug. 27.
19. BML: KTVB jkve. 1951. aug. 27.
20. BML: KTT jkve. 1951. aug. 14.
21. u.o.
22. u.o.
23. BML: KTVB jkve. 1951. márc. 5.
24. BML: KTVB jkve. 1951. márc. 19.
25. BML: KTVB jkve. 1951. jún. 4.
26. BML: KTVB jkve. 1951. febr. 26.
27. BML: KTVB jkve. 1951. jún. 4. és júl. 9.
28. BML: KTVB jkve. 1951. máj. 21.
29. BML: KTVB jkve. 1951. máj. 28.
30. BML: KTVB jkve. 1951. aug. 6. és aug. 13.

31. BML: KTT jkve. 1951. aug. 12. A be -  
gyűjtési állandó bizottság elnökének be -  
számolójából.
32. BML: KTVB jkve. 1951. ápr. 30.
33. BML: Megyei Tanács V.B. Mezőgazdasági  
Osztálya iratai: F.M. 815-235-4/1951.
34. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztálya be -  
számolója 1952. febr. 14.
35. BML: Ktt jkve. 1952. febr. 3.
36. BML: Békés megyei Tanács V.B. Mező -  
gazdasági Osztálya iratai: Ált. 815/1951.  
sz.
37. BML: KTT jkve. 1952. ápr. 20.
38. Donáth i.m. 36-37. p.
39. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának  
beszámolója 1952. febr. 6.
40. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának  
beszámolója 1952. febr. 14.
41. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának  
beszámolója 1952. márc. 6.
42. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának  
beszámolója 1952. febr. 14.
43. BML: JTVB jkve. 1952. márc. 4.
44. BML: KTVB jkve. 1952. jún. 2.
45. BML: JTVB Munkaerőgazdálkodási Cso -

- portjának beszámolója 1952. máj. 22.
46. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának beszámolója 1952. aug. 26.
  47. BML: JTVB jkve. Tájékoztatás a battonyai járásbiróság elnökétől. 1952. jun. 4.
  48. BML: KTVB jkve. 1953. jan. 5.
  49. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának beszámolója 1952. ápr. 17.
  50. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának beszámolója 1952. márc. 6.
  51. BML: JTVB jkve. 1953. jan. 2.
  52. BML: KTVB jkve. 1953. jan. 12.
  53. BML: JTVB jkve. A battonyai járásbiróság beszámolója. 1953. ápr. 3.
  54. BML: JTVB jkve. 1953. márc. 13.
  55. BML: KTVB jkve. 1953. ápr. 13.
  56. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának beszámolója 1952. szept. 24.
  57. BML: KTVB jkve. 1953. jan. 19.
  58. BML: JTVB jkve. 1953. jan. 2.
  59. BML: KTVB Begyűjtési Csoport beszámolója 1953. márc. 23.
  60. BML: JTVB jkve. 1953. jan. 23. és KTVB jkve. 1953. márc. 16.:

- |              | járás   | mkházi tszcsk |
|--------------|---------|---------------|
| kukorica     | 1.061 q | 60 q          |
| tavaszi árpa | 965 q   | 25 q          |
| z a b        | 487 q   | 30 q          |
61. BML: KTVB jkve. ápr. 1953. 16.
  62. BML: JTVB jkve. 1953. márc. 13.
  63. BML: JTVB jkve. 1953. máj. 8.
  64. BML: KTVB jkve. 1953. aug. 24.
  65. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztályának beszámolója 1953. szept. 23.
  66. BML: KTVB Pénzügyi Csoport beszámolója 1953. máj. 8.
  67. BML: KTVB jkve. 1953. jun. 29.
  68. BML: JTVB jkve. 1953. jul. 31.
  69. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztálya vezetőjének beszámolója 1953. aug. 27.
  70. BML: KTVB jkve. 1953. aug. 31.
  71. BML: KTVB jkve. 1953. szept. 7.
  72. BML: JTVB jkve. 1953. szept. 18.
  73. BML: KTVB jkve. 1953. okt. 26.
  74. BML: KTVB jkve. 1953. okt. 17.
  75. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztálya vezetőjének beszámolója 1954. febr. 5.
  76. BML: JTVB Mezőgazdasági Osztálya vezetőjének beszámolója 1954. jan. 22.

77. Donáth i.m. 38-41. p.

78. u.o.

79. BML: KTVB Begyűjtési Csoport vezető-  
jének beszámolója 1953. szept. 7.

80. BML: KTVB jkve. 1954. febr. 15.

81. BML: JTVB jkve. 1954. máj. 14.

82. BML: KTVB jkve. 1954. máj. 10.

83. BML: KTVB jkve. 1954. aug. 2.

83/a. BML: KTVB jkve. 1955. jan. 11.:

taglétszám: 37 fő

földterület: 384 kh      össztermés

ebből búza 142 kh      1.278 q

őszi árpa 25 kh      250 q

kukorica 64 kh      768 q

cukorrépa 15 kh      2.400 q

84. BML: KTVB jkve. 1954. febr. 18.

85. BML: KTVB jkve. A begyűjtési nyilván-  
tartó jelentése. 1954. márc. 12.

86. BML: KTVB jkve. 1954. jul. 9. és 1955.  
jan. 11.

87. BML: KTVB jkve. 1954. szept. 20.

88. BML: KTVB jkve. 1955. febr. 2.

89. BML: KTVB jkve. 1955. febr. 10.

90. BML: KTVB jkve. 1955. jan. 11.

A közölt táblázatot a TSZ-tanács Irattá-  
ra 1955. dec. 12-i sz. n. kimutatásának  
adataival tesszük teljesebbé:

napraforgó 15 kh, dohány 12 kh, borsó  
16 kh, kender 10 kh, hagyma 16 kh, ci-  
rok 25 kh, kertészet 7 kh, régi lucerna  
30 kh, új lucerna 20 kh, őszi takarmány-  
keverék 15 kh, tavaszi takarmánykeverék  
20 kh.

91. BML: KTVB jkve. 1955. márc. 23.

92. BML: KTVB jkve. 1955. jul. 28.: a tsz  
állatállománya a következő összetételű:

szarvasmarha: tehén 19

előhasi üsző 10

növ. bika 4

növ. borjú 36

szopós borjú 2

sertés: koca 21

süldő 15

hizó 50

malac 150

1 ó : kanca 13

herélt 7

csikó 9-

baromfi : 1593

/ A TSZ-tanács Irattára, 1955. dec. 12.  
sz. n. kimutatása /

93. BML: KTVB jkve. 1955. jul. 28.

94. BML: TSZ-tanács iratai. 1955. dec. 12.  
sz. n. kimutatása
95. BML: TSZ-tanács Békés megyei Irodája  
sz. n. D 57.
96. BML: TSZ-tanács Békés megyei Irodája  
sz. n. D /66/
97. BML: KTVB jkve. 1956. márc. 1.
98. BML: KTVB jkve. 1956. febr. 20.
99. BML: KTVB jkve. 1956. márc. 1.
100. BML: KTVB jkve. 1956. máj. 14.
101. BML: KTVB jkve. 1956. máj. 14.
102. BML: KTVB jkve. 1956. aug. 21.
103. BML: KTVB 1956. ápr. 16, máj. 14-i jkve
104. BML: TSZ-tanács Békés megyei Irodája  
sz. n. D 58. 1956. ápr. 13.
105. BML: KTVB jkve. 1956. aug. 21.
106. BML: KTVB jkve. 1956. okt. 2.
107. BML: KTVB és a K.Forr.T.V.B. jkve.  
1956. nov. 29.
108. BML: TSZ-tanács Békés megyei Irodája  
sz. n. D. 58.  
Jelentés a mezőkovácsházi járás termelő-  
s: övetkezeteinek helyzetéről. 1956. nov.  
19.
109. BML: KTVB és K.Forr.T.V.B. jkve. 1956.  
nov. 29.

110. BML: KTVB jkve. 1956. dec. 29.
111. BML: KTVB és K.Forr.T.V.B. jkve. 1956.  
nov. 29. és KTVB jkve. 1956. dec. 29.
112. BML: KTVB és K.Forr.T.V.B. jkve. 1956.  
nov. 29.
113. Mezőgazdasági Adattár. Bp. 1965. I. k. 8.  
p. és II. k. 11. p. V.ö.: Orbán Sándor: Két  
agrárforradalom Magyarországon. Bp. 1972.  
162. p.
114. Orbán: i. m. 196. p.
115. Orbán: i. m. 197. p.
116. Orbán: i. m. 117-118. p.
117. Mezőgazdasági Adattár I. k. 12. és 15. p.  
II. k. 4. p.
118. BML: JTVB jkve. 1957. febr. 8.
119. BML: KTVB jkve. 1957. jan. 17.
120. BML: JTVB jkve. 1957. aug. 2.
121. BML: JTVB jkve. 1957. jan. 11. és febr. 8
122. BML: JTVB jkve. 1957. jan. 11. és KTVB  
jkve. 1957. jan. 17.
123. BML: KTVB jkve. 1957. jan. 17.
124. BML: KTVB jkve. 1957. máj. 28.
125. BML: JTVB jkve. 1957. febr. 8.
126. BML: KTVB jkve. 1957. szept. 9.
127. BML: KTVB jkve. 1957. okt. 28.

128. BML: JTVB jkve. 1958. nov. 7. és 1960  
jun. 17.
129. BML: JTVB jkve. 1960. jun. 17.
130. BML: JTVB jkve. 1958. nov. 7.
131. BML: JTVB jkve. 1958. okt. 10.
132. u. o.
133. BML: JTVB jkve. 1959. jul. 28.
134. BML: JTVB jkve. 1959. jul. 28. és okt. 9.
135. u. o.
136. BML: JTVB jkve. 1960. ápr. 8.
137. BML: JTVB jkve. 1959. jan. 16.
138. BML: JTVB jkve. 1959. ápr. 10.
139. BML: JTVB jkve. 1957. ápr. 19., 1959.  
jan. 16. és 1959. okt. 9.
140. BML: JTVB jkve. 1957. máj. 3.
141. BML: JTVB jkve. 1959. okt. 9.
142. BML: JTVB jkve. 1959. máj. 8.
143. BML: JTVB jkve. 1958. febr. 7.
144. BML: JTVB jkve. 1959. jan. 16.
145. BML: KTVB jkve. 1957. nov. 25.
146. BML: JTVB jkve. 1960. febr. 20.
147. BML: JTVB jkve. 1960. jan. 13.
148. E fejezetnek az Új Alkotmány termelő -  
szövetkezetre vonatkozó adatai Bali Ist-  
ván tsz.-elnöknek a járási tanács végre-  
hajtó bizottságát tájékoztató beszámolója

- ból valók. BML: JTVB jkve. 1960. ápr.  
8.
149. Donáth i. m. 38. p.
150. BML: JTVB jkve. 1960. szept. 23.
151. BML: JTVB jkve. 1960. okt. 17.
152. BML: JTVB jkve. 1960. jun. 17.
153. Donáth i. m. 44. p.
154. Donáth i. m. 45. p.
155. a tsz főkönyvelőségének adatai
156. Küldöttközgyűlési jegyzőkönyv. 1962.  
jan. 11.
157. A tsz. párttitkárának beszámolója az  
1967. évi szocialista brigádmozgalom  
működéséről és eredményeiről.
158. a tsz főkönyvelőségének adatai
159. a tsz főkönyvelőségének adatai
1960. Küldöttgyűlés jegyzőkönyve. 1963. ápr  
18.
161. Megyei Tanács VB. Mezőgazdasági  
Osztályának összesítése: " A termelő-  
szövetkezetek 1965. évi zárszámadásá-  
nak eredményeiről és az 1966. évi terv  
teljesítés feltételeiről "
162. a tsz főkönyvelőségének adatai
163. a tsz főkönyvelőségének adatai
164. a tsz főkönyvelőségének adatai

165. Küldöttközgyűlés jegyzőkönyve. 1964.  
jan. 23.
166. Küldöttközgyűlés jegyzőkönyve. 1965.  
jun. 21.
167. Az 1969. febr. 2-án tartott zárszámadási közgyűlés jegyzőkönyve.
168. Békés megye termelőszövetkezeti üze-  
meinek gazdálkodása 1968. Keszthely,  
1969.
169. Zárszámadási közgyűlés jegyzőkönyve.  
1971. jan. 22.
1970. Donáth i. m. 62. p.
171. u. o. 58. p.

## FELHASZNÁLT IRODALOM

Emlékkönyv Mezőkovácsháza község alapítá-  
sának 150. évfordulójára. Szerk.: Dankó  
Imre. Mezőkovácsháza, 1964.

Termelőszövetkezettörténeti tanulmányok I.  
Szerk.: Lázár Vilmos. Bp. Magyar Mezőgaz-  
dasági Múzeum, 1972.

Termelőszövetkezetek története. Szerk.: Dr.  
Donáth Ferenc. Bp. 1967.

Orbán Sándor: Két agrárforradalom Magyar-  
országon. Akadémiai Kiadó Bp. 1972.

Eredei Ferenc: Emberül élni. Gondolat, 1974.

Dr. Benke József: A barcsi Vörös Csillag  
tíz húsz éve. Kossuth Könyvkiadó, 1968.

Tóth Lajos: Küzdelmes évek. Az Orosházi  
Új Élet Termelőszövetkezet első húsz esz -  
tendeje 1950-1970 /, Orosháza, 1970.

Tóth Lajos: Vajudó világ. A nagyszénási Le-  
nin Termelőszövetkezet első huszonöt éve.  
Nagyszénás, 1973.

Filadelfi Mihály. Uton. Mozaikok a békéscsa-  
bai " Szabadság " Mezőgazdasági Termelő -  
szövetkezet 25 éves történetéből. Békéscsaba  
1973.

Központi Statisztikai Hivatal: A mezőgazda-  
sági termelőszövetkezetek üzemi adatai / so -  
rosat

Központi Statisztikai Hivatal Békés megyei  
Igazgatósága: Békés megye fontosabb statisz-  
tikai adatai / sorozat /

G. Vass István: Békés megye mezőgazdaságának 30 éve. Vezető a Munkácsy Mihály Múzeum kiállításához. Békéscsaba, 1974.

## F O R R Á S O K :

Békés megyei Levéltár:

A mezőkovácsházi Járási Tanács V.B. jegyzőkönyvei

A mezőkovácsházi Községi Tanács V.B jegyzőkönyvei

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet iratai:

Az egyesülés előtti termelőszövetkezetek iratai

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet vezetőségi üléseinek jegyzőkönyvei

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet küldött - gyűléseinek jegyzőkönyvei

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet közgyűlési jegyzőkönyvei

Az Új Alkotmány termelőszövetkezet munkaegységkönyvei

A Dél-Békés megyei Termelőszövetkezetek Területi Szövetségének iratai:

Az alakuló közgyűlés anyaga. Orosháza, 1967. IX. 20.

A Dél-Békés megyei Termelőszövetkezetek Területi Szövetségének a termelőszövetkezetek gazdálkodását értékelő összesítése / évenként /

A Dél-Békés megyei Termelőszövetkezetek Területi Szövetségének szempontjai, ajánlásai az elkövetkező gazdasági év tervezéséhez, a korábbi évek eredményeinek elemzése alapján / évenként



## F Ü G G E L É K :

Az itt következő csasztuskákat, melyeknek banális szövegét az ötvenes évek elején járási szintű központi rendelkezés alapján fabrikálták és énekeltették szélteben - hosszában, azért adtuk közre, mert érdekes megmaradt kordokumentumai a termelőszövetkezeti életbe történt felső beavatkozásnak; egyúttal annak is tanúi, milyen szellemi színvonalon álló " kultur-agitáció " működött közre a tsz-szervezésben.

Éneklik ketten, a " VIRÁGÉKNÁL ÉG A VILÁG " dallamára

- I. Mi újság a tszcs-ben ?
- II. Hát nálatok a községben ?
- I. Termelünk.
- II. Dolgozunk.
- I-II. A békéért harcolunk.
  
- I. Az aratást elvégeztük.
- II. Mi meg a cséplést megkezdtük  
Eredményünk is szép,  
/ Százharminchat / százalék.
  
- I. Nagy Pista / ezen a héten  
Élenjárt a begyűjtésben.
- II. Vigyázzon és ne hagyja,  
Hogy / Kis Jóska / lehagyja.
  
- I. Jó gyerekek a / Kovács Peti / ,  
Csak a munkát nem szeresi.  
Lemaradt az aratásban,  
De élen járt az alvásban.

II. / Boldizsár István / nem lógós,  
Csak sajnos, kicsit pityókos.  
Mig nincs készen a munka,  
Ne nézzen a kulacsba.

I. Kazlunk oly magasra hordták,  
Eléri a templom tornyát,  
Ugy rakták létrával,  
Huszméteres villával.

II. Nálunk a boglya még nagyobb,  
Tetejét már nem láthatod.  
Télen át, nyáron át  
Hó borítja az ormát.

I. Hallom, sok a malacotok,  
De mért piszkos az ólatok ?  
A tszcs-malacok  
Kühellik a maszatot.

II. / Kis Jánosnak / lesz rá gondja,  
Kitisztítja azonnyomba.  
Tiszta almon a hizók  
Egy nap hiznak tíz kilót.

I. Nálunk olyan tökök nőnek,  
Hájját használjuk teknőnek.  
A dinnyénk is olyan szép,  
Csodájára jár a nép.

II. Tyukok közt is verseny folyik,  
Egy tyukunk már hármat tojik.  
De a terve - kotkodács,  
Minden napra öt tojás.

I. Hej, mi történt itt a héten ?  
Szellem jelent meg a réten.  
Esködött az égre,  
Hogy itt a világ vége.

II. Nálunk is járt tegnap este,  
Örünk egy fa mögül leste.  
A " szellemet " elkapta,  
S a kulákot megrakta.

I. Jó hír nálunk mindig kerül,  
De mi hír a szived körül ?  
Mikor lesz a kézfogó ?  
Hol az a csirkefogó ?

II. Jöskám nagy szívszerelmében  
Lemaradt a termelésben.  
Lógatja az orrát,  
Nem éri el a normát.

I. Csókot addig ne adj neki,  
Mig a normát nem emeli.  
Majd ha többet termel,  
Akkor téged is elnyer.

II. Hát teneked mi a bajod ?  
I. Érzem, a férjem elhagyott.  
II. Megcsalt tán egy asszonnyal ?  
I. Együtt hál a traktorral.

II. Sose légy féltékeny rája,  
Hogy a traktor a babája.  
Visszatér tehozzád,  
Ha elvégzi a munkát.

I. Száz marha van a karámban,  
II. Több a Truman kormányában :  
I. Bevin ur,  
II. Schuman ur,  
I-II. A Titó is ott gurul.

I. Amerika lázban-gyászban,  
Ég a háza Koreában.  
Truman ur pityereg:  
Odaveszett a sereg !

II. Nyakukban már a nép hada,  
Felszabadul Dél - Korea.  
Harcba száll minden nép,  
Megvédi a békéjét.

I-II. Befejeztük csasztuskánkat,  
Folytassuk jól a munkánkat.  
Igy védjük együtt meg  
Hazánkat és békénket !

Figyelem !

A zárójeles nevek és számok helyett az aktuális neveket és számokat énekeljük !

## ŐSZEL ÉRIK BABÁM A FEKETE SZŐLŐ...

Fiu: Őszel érik babám a fekete szőlő.  
Te volnál az igazi szerető.  
Bocsásd meg, ha vala- valaha vétet-  
tem,  
Mondd meg, ellenedre mit is csele-  
kedtem.

Lány: Buzafeleslegre leszerződteél vajjon ?

Fiu: Én bizony ezt nem tettem, bevallom.

Lány: Akkor véled szóba, szóba nem is ál-  
lok,

Ilyen komoly hibát én meg nem bo-  
csájtok.

Fiu: Hát ha ma beviszem a buzám egy szá-  
lig ?

Tudom, akkor sorsom jobbra válik.

Lány: Ez nem elég jóvá- jóvátenni vétke-  
d, Ezzel még a békét nem eléggé véded.

Fiu: Hát ha a tarlót is felszántom és hol -  
nap,

Hirét, hyomát nem hagyom a gyomnak?

Lány: Ez nem elég jóvá- jóvátenni vétke-  
d, Ezzel még a békét nem eléggé véded!

Fiu: Hátha másokat is a jóra tanítok,  
Három falut versenyre kihivok ?

Lány: Akkor véled kibé- kibékülök nyomba,  
Édes, édes párom, gyere a karomba !

Együtt: Akkor véled ...

## HEJ, , DUNÁRÓL FÚJ A SZÉL ...

/ Énekli négy énekes /  
Mind:

Hej, Dunáról fúj a szél,  
Szegénylegényt mindig ér,  
Dunáról fúj a szél.  
Ha Dunáról nem fujna,  
Szegénylegény nem volna,  
Dunáról fúj a szél.

I. Hej, Dunáról fúj a szél,  
Jön a kulákra a dér,  
Dunáról fúj a szél.  
Hogyha kulák nem volna,  
Csuda életünk volna,  
Dunáról fúj a szél.

II. Azt mondotta a papunk,  
Hogy mi már nem aratunk,  
Dunáról fúj a szél.  
De ez mind csak hazugság,  
Vigan épül az ország,  
Dunáról fúj a szél.

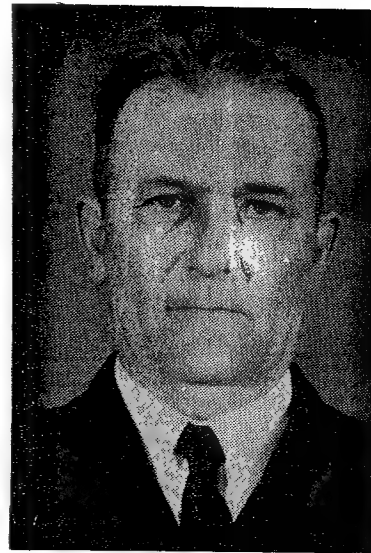
III. Plébános ur nézze hát,  
Tele kenyér, tele zsák,  
Dunáról fúj a szél.  
Lesz a télen kenyerünk,  
Mindig többet termelünk,  
Dunáról fúj a szél.

IV. Prédikálhat a papunk,  
Kulákra nem hallgatunk,  
Dunáról fúj a szél.  
Plébános ur, kulák ur,  
Elég volt a dumából,  
Dunáról fúj a szél.

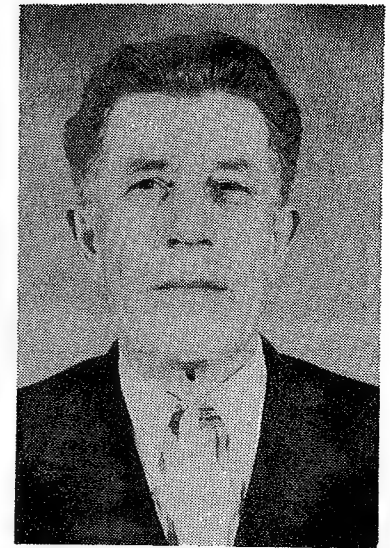
Mind:

Plébánosur, kulák ur,  
Elég volt a dumából,  
Dunáról fúj a szél.

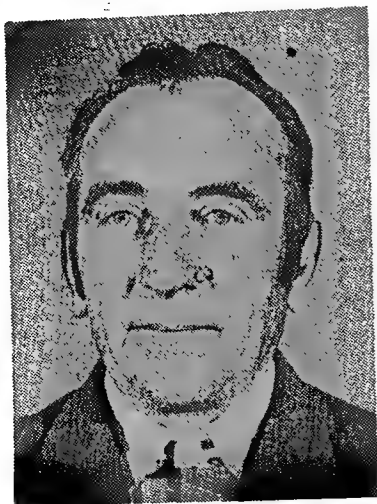
ALAPÍTÓ TAGOK



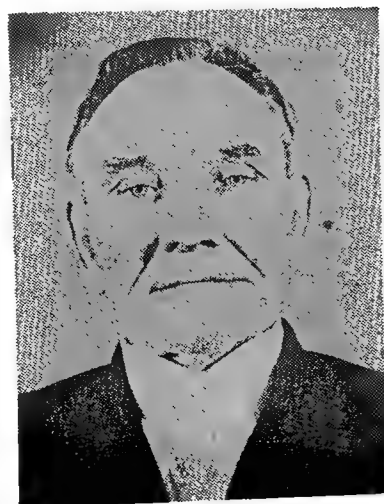
Bajkán György



Faragó Imre



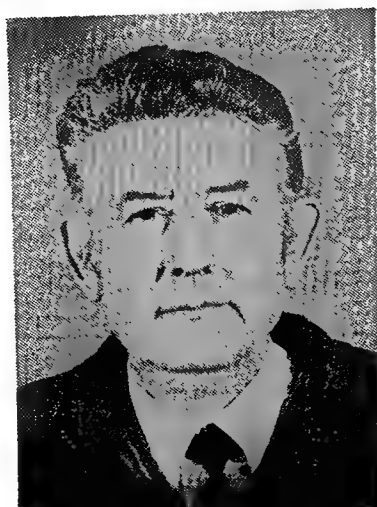
Gombkötő János



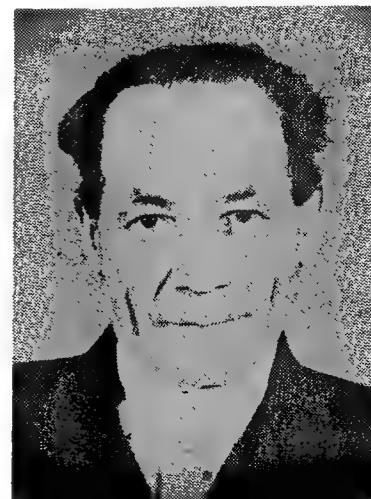
Gonda István



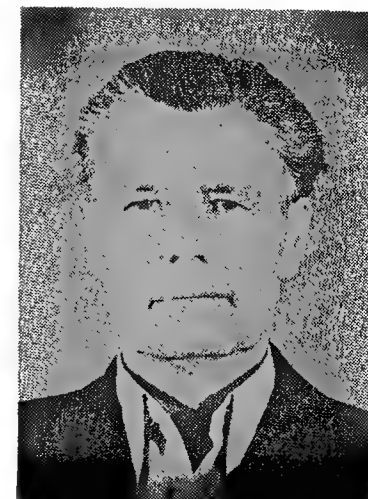
Gonda János



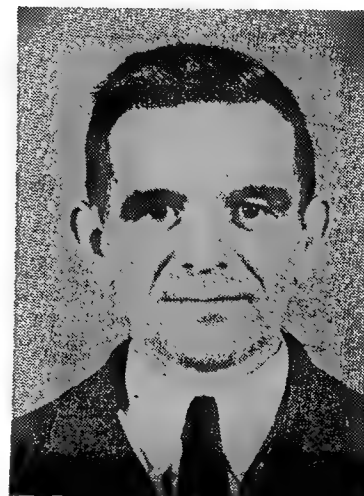
Gonda Pál



Gulyás István



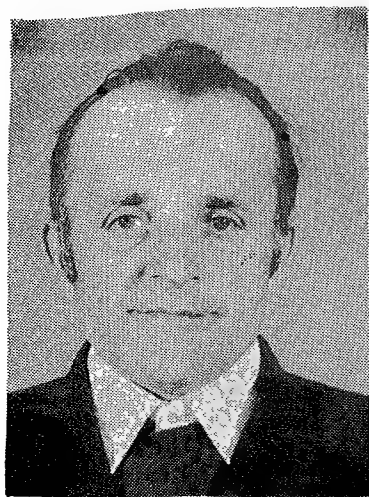
Kocsis Antal



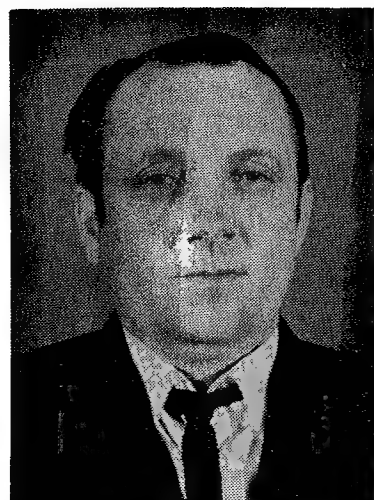
Nagy Mihály



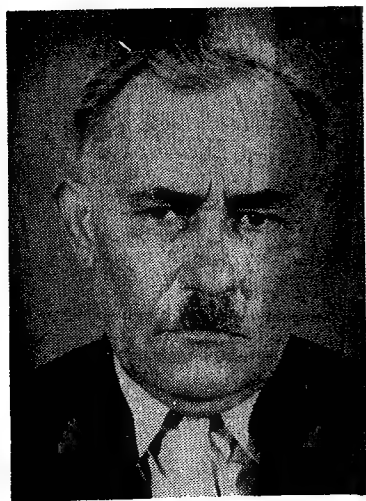
Trajer Ferenc



Trajer Pál



Tóth János



Varsandár Ferenc



Asztalosműhely





Jubileumi közgyűlés 1974-ben.



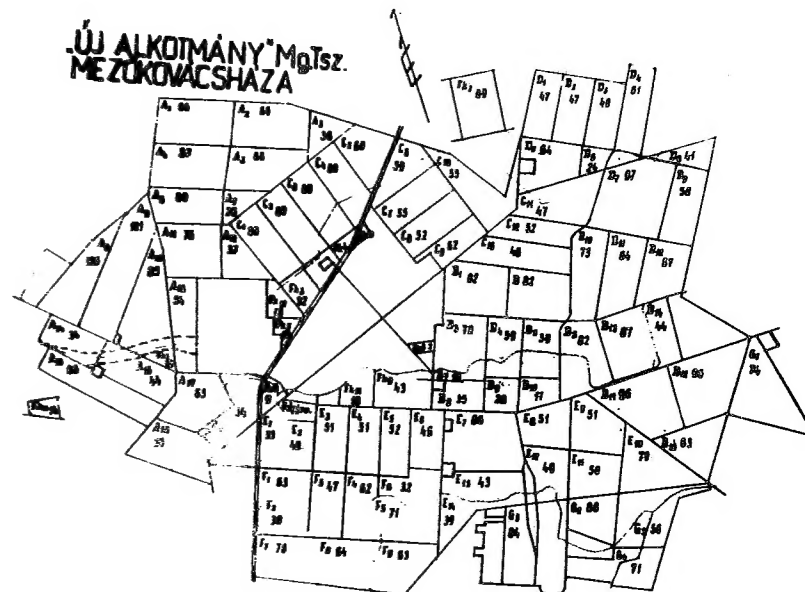
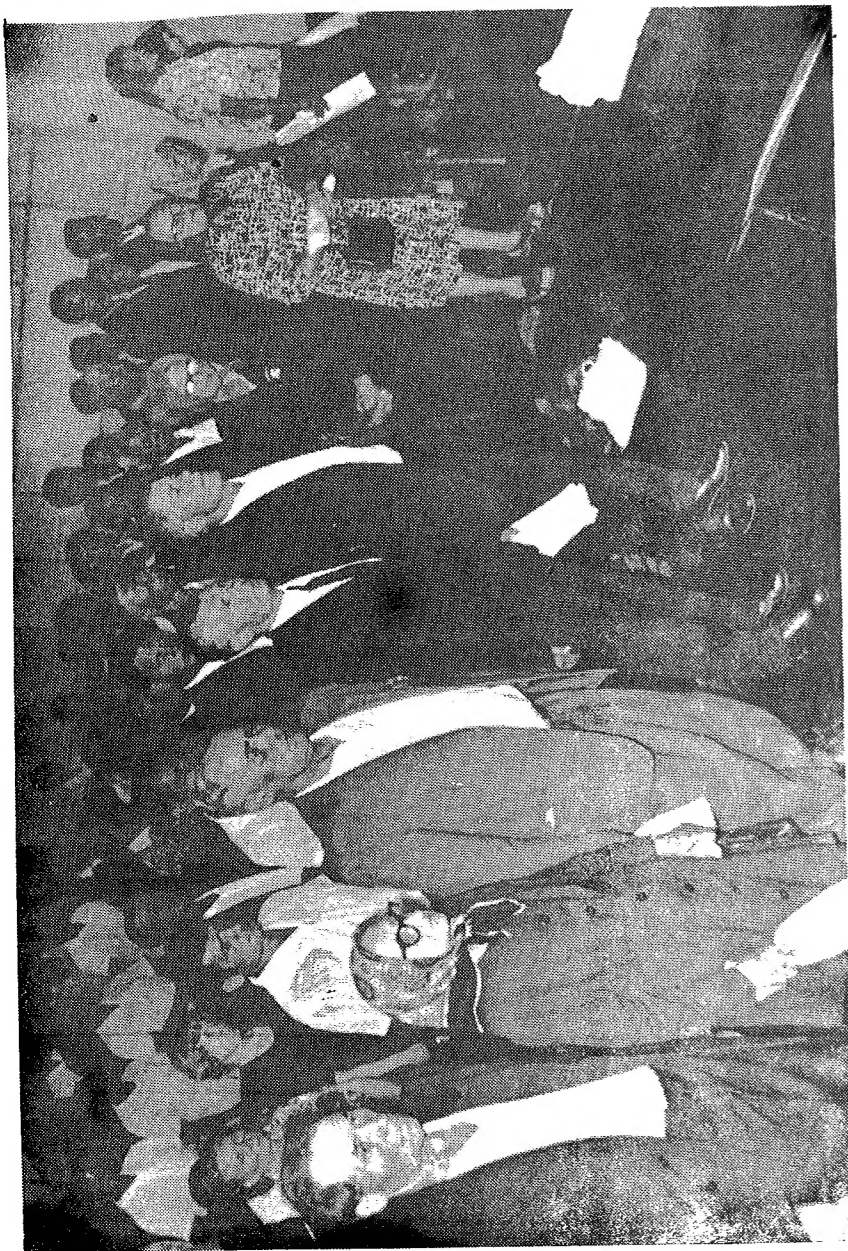


- 291 -



- 290 -





A 78304

BECK ZOLTÁN

**A MEZŐKOVÁCSHÁZI  
„ÚJ ALKOTMÁNY” TERMELŐSZÖVETKEZET  
TÖRTÉNETE**



Mezőkovácsháza, 1975.